



Tel Aviv University

Lester and Sally Entin Faculty of the Humanities

The Linguistics Department

The Controlled Passive in Hebrew

M.A. Thesis submitted by:

Yakir Dalal

Thesis Advisor:

Prof. Tal Siloni

July 2018

Acknowledgements

First and foremost, I would like to thank my advisor, Prof. Tal Siloni. Prof. Siloni was not just an excellent advisor, whose endless knowledge (of) and passion for syntax brought out the best of my abilities, but most importantly, a very good friend, which made all the difference.

I chose a very unconventional topic – an internet variety of colloquial Hebrew – and was not even sure that it is worth working on. Prof. Siloni encouraged me to work on this topic from the start. Each and every encounter with Prof. Siloni was challenging (but reassuring), thought-provoking and inspiring. She drew my attention to the relevant and interesting details, guided me in asking the right questions, and gave me the tools to formulate restrictive hypotheses and provide the arguments to support thereof.

I also wish to thank Dr. Irena Botwinik, who helped me in many aspects of this work, from technical issues like translation to English, through answering the many questions I had, to suggesting several theoretical ideas which are embodied in this work; Dr. Aya Meltzer-Asscher for advising on the experimental aspects of the thesis and designing the questionnaire; Prof. Julia Horvath, for the highly valuable comments on my seminar paper that led to this thesis.

Finally, I am also very grateful to my fellow graduate students and friends: Tomer Gilad and Sarah Winkler for helping me with the translation to English; Noa Brandel for her useful comments on the early stage of the questionnaire; Hila Davidovitch for helping me improving the presentation of this thesis at the interdisciplinary colloquium; Omer Rosenbaum, Yuval Katz and Neta Halutz, for their comments on the pre-colloquium.

Abstract

This thesis investigates a peculiar type of a control construction (typical of internet communication), termed here "The Controlled Passive". The construction involves Subject/Object Control verbs taking an infinitival complement, with both the matrix and the embedded verbs in the passive voice:

(l) a. *ha-dira huxleta lehimaxer.*
the-apartment was decided to be sold
'It was decided that the apartment would be sold.' (lit.¹'The apartment was decided to be sold.')

b. *ha-dira ušra lehimaxer.*
the-apartment was approved to be sold
'It was approved that the apartment would be sold.' (lit.'The apartment was approved to be sold.')

The Hebrew controlled passive raises several intriguing questions such as: (i) Is the subject generated in the matrix clause? Or is it derived, namely, raised to matrix Spec.TP from the embedded clause (ii) If it is raised from the embedded clause, how is this movement allowed given the common assumption that control verbs take a CP-complement, out of which A-movement is disallowed? (iii) Why must the embedded verb be in the passive voice?

I first establish that the subject of the construction is an argument of the embedded verb rather than of the main one. I then present experimental evidence showing that the complement of the main verb in this construction is a TP, challenging the basic assumption that control verbs must take a CP-complement. In light of this, I argue that the Hebrew controlled passive is derived via A-movement from the embedded clause to the subject position of the main TP. Finally, I show that the embedded verb has to be in the passive voice owing to the control properties of the matrix verb. Specifically, I argue that the implicit argument of the matrix control verb must control an implicit argument of the embedded verb.

Since I argue not only for an implicit controller but also for an implicit controlee, my account has interesting implications for Control theory, which discusses an implicit controller only. In addition, if the proposed account is on the right track, it poses a problem to the Revised Visser's Generalization regarding implicit control. I therefore suggest a minimal modification, which has a broader empirical coverage.

¹ It is a more literal translation, more precisely, a translation that preserves the controlled passive construction.

Contents

1. Introduction.....	1
2. The matrix verb.....	5
2.1. Subject Control without a DP complement.....	5
2.2. Aspectual verbs	7
2.3. Object Control	11
3. The embedded verb	18
4. The grammatical subject and the logical subject.....	21
4.1. The grammatical subject: distribution	21
4.2. The logical subject and <i>by</i> -phrase	22
5. Restructuring and nominalization	26
5.1. Restructuring.....	26
5.1.1. The proposal	26
5.1.2. Against restructuring in Hebrew	28
5.2. Nominalization of the infinitival	33
6. The analysis	35
6.1. The subject.....	35
6.2. The embedded clause.....	41
7. The experiment.....	43
7.1. Participants	43
7.2. Materials and design.....	43
7.3. Procedure.....	45
7.4. Results	46
7.5. Discussion.....	46
8. The embedded passive	49
9. Conclusions.....	55
References.....	56

Appendices	58
Appendix 1 – Exceptions to the matrix verb.....	58
Appendix 2 – Unaccusative aspectual verbs.....	61
Appendix 3 – Experiment materials	63
Appendix 4 – The corpus.....	68
Appendix 4.1 – SC examples.....	69
Appendix 4.2 – OC examples	78

1. Introduction

The construction I will discuss in this work is the one exemplified in (1):

- (1) *ha-dira huxleta lehimaxer.*
the-apartment was decided to be sold
'It was decided to sell the apartment.' (lit. 'The apartment was decided to be sold.')

Sentence (1) can be paraphrased as an impersonal passive:

- (2) *huxlat limkor et ha-dira.*
was decided to sell ACC the-apartment
'It was decided to sell the apartment.'

In spoken colloquial Hebrew this construction is quite marginal, grammatical for some speakers, but ungrammatical for others (as is evident from an acceptability judgement experiment I conducted). However, there is a solid empirical ground for this construction - it is widely-attested in colloquial internet language (in talk-backs and social networks, for instance). Although to a lesser extent, the construction is also found in more formal registers (such as journalistic language, legal language, etc.).

The construction is slowly evolving in Hebrew in the last years, whilst the very first examples date back to the early 2000s. Moreover, sporadic examples from pre-modern Hebrew are occasionally found (e.g. one example attested is from Berl Katznelson's writings from 1945).

Similar constructions exist in English, French, Japanese, Turkish, Brazilian Portuguese, Croatian, Norwegian, Danish, and other languages; however, like in Hebrew - (many) native speakers feel uneasy and undecided about their grammaticality (they are grammatical for some but ungrammatical for others).

Despite its occurrence in English, a language which has attracted a lot of attention, the construction has rarely been mentioned in the literature. As far as Hebrew is concerned, there is a brief mention of the construction by Keenan (1982), who gives a single example:

- (3) *ha-tvu'a tigamer² lehe'asef ba-stav.*
the-harvest will be finished to be gathered in+the-fall
'The harvest will be finished to be gathered in the fall.'

Keenan credits the example to Tanya Reinhart (personal communication), and does not discuss the properties of the construction any further. The construction has not received any other mention, nor has been analyzed. This paper is intended to fill this gap.

As will be described shortly, the construction resembles to some extent the passive construction of ECM verbs, but there are good reasons to distinguish between the two constructions.

² The verb *nigmar* is morphologically ambiguous between unaccusative 'finished' and passive 'was finished', the former being more frequent than the latter. Therefore, it is not so clear whether this example is an instance of the controlled passive. For some discussion of the issue, see appendix 2.

Let us return to (1). Linearly, the sequence of words that is relevant for us is repeated below as (4):

(4) DP_{subject} V_{1passive} V_{2inf.pass}
 ha-dira *huxleta* *lehimaxer*

In fact, sequences of DP_{subject}-V_{1passive}-V_{2inf.pass} appear in Hebrew, mainly with Object Control verbs (henceforth: OC), as illustrated in (5):

(5) a. *rina šuxne'a lehibadek (ecel ha-rofe).*
 Rina was convinced to be examined at the-doctor
 ‘Rina was convinced to be examined (by the doctor).’

 b. *rina šuxne'a lehibadek*
 DP_{subject} V_{1passive} V_{2inf.pass}

The active instance of the OC verb *šuxne'a* ‘was convinced’ is exemplified in (6a), in which the object ‘Rina’ controls the subject of the embedded clause, PRO. In the passive instance in (5b), the subject moves from the complement position to the subject position, also controlling PRO, as in (6b):

(6) a. *dan šixne'a et rina_k [PRO_k lehibadek].*
 Dan convinced ACC Rina to be examined
 ‘Dan convinced Rina to be examined.’

 b. *DP[rina]_k šuxne'a t_k [PRO_k lehibadek].*
 Rina was convinced to be examined
 ‘Rina was convinced to be examined.’

What is important for our purposes is that in sentence (6b) there is necessarily a thematic relation between the DP occupying the subject position and the main verb (V₁): ‘Rina’ is assigned the Theme role by *šuxne'a* ‘was convinced’.

Let us go back to sentence (1), repeated below as (7):

(7) DP_{subject} V_{1passive} V_{2inf.pass}
 ha-dira *huxleta* *lehimaxer*

At first glance, we see the same linear sequence of elements as in (5): first a DP, following it, a passive verb, and finally a passive infinitive verb. However, in contrast to sentence (5), in (7) there is necessarily no thematic relation between *ha-dira* ‘the apartment’ and the main verb, *huxleta* ‘was decided’, since one cannot “#decide the apartment”; the verb *hexlit* ‘decided’³ cannot take the DP *ha-dira* as a direct object (*He decided the apartment).

In fact, what was decided on is the **selling** of the apartment. *ha-dira* ‘the apartment’ receives the Theme role from the embedded verb *lehimaxer* ‘to be sold’. The verb *hexlit* takes a PP complement or a clause.⁴ When the embedded clause is an infinitival, its subject – PRO, is

³ The citation form of verbs in Hebrew is the 3rd person masculine past.

⁴ Although it can take a DP as a cognate object as in:

controlled by the subject of the matrix clause. In other words, *hexlit* is a Subject Control (henceforth: SC) verb.

- (8) *dan_k hexlit [PRO_k limkor et ha-dira].*
 Dan decided to sell ACC the-apartment
 'Dan decided to sell the apartment.'

Let us take a look at another example involving a SC verb - *niškax* 'was forgotten' as in (9a). In contrast to the verb *huxlat*, which cannot assign its theta role to the subject *ha-dira* 'the apartment', the DP *inyan ze* 'this matter' can receive a theta role from the main verb *niškax*, as is clear from sentence (9b):

- (9) a. *inyan ze niškax lehimaxek me-ha-tofes ha-standarti šel*
 matter this was forgotten to be deleted from-the-form the-standart of

ha-iriya.

the-municipality

'This matter was forgotten to be deleted from the standard form of the municipality.'

<http://tinyurl.com/jtzwgd8> (All online examples accessed April 2016)

- b. *exšehu [ha-inyan ha-ze]_k niškax t_k laxalutin ve-af exad*
 somehow the-matter the-this was forgotten completely and-no one

lo hirgiš be-xax.

NEG noticed in-this

'Somehow this matter was completely forgotten and no one noticed that.'

However, as in the example with *huxlat* 'was decided', this meaning doesn't represent the way we understand (9a): It is not true that what was forgotten is *ha-inyan* 'the matter'; what was forgotten is the **deletion** of this matter from the form. The DP *inyan ze* receives the Theme role from the embedded verb *lehimaxek* 'to be deleted'. Therefore, for example, we can add an adjunct to this example, indicating explicitly that *'inyan ze* was not forgotten, as exemplified in (10).

- (10) *lamrot še-hem zaxru [inyan ze]_k kol ha-zman, bexol zot hu_k*
 although that-they remembered matter this all the-time nevertheless he

niškax lehimaxek me-ha-tofes šel ha-iriya.

was forgotten to be deleted from-the-form of the-municipality

'Although they remembered this matter all the time, nevertheless it was forgotten to be deleted from the form of the municipality.'

šaxax 'forgot' is a SC verb which can take not only an infinitive clause but also a DP. Nevertheless, the two passives, *niškax* 'was forgotten' and *huxleta* 'was decided' display the

- (i) *ha-šoftim hexlitu et ha-haxlata/haxra'a ha-nexona.*
 the-judges decided ACC the-decision the-right
 'The judges took the right decision.'

same pattern, that is, the subject of the clause and the main verb are not thematically related.

In fact, it is conceivable that the controlled passive is to some extent a Hebrew counterpart of the passive formation of ECM verbs in English. For instance, in sentence (11a) the verb *believe* is used in its active voice, while (11b) is the passive version of (11a):

- (11) a. They believe John to have been elected for presidency.
b. John is believed to have been elected for presidency.

At first glance, it seems that sentences like (11b) behave exactly the same as the controlled passive: the subject, *John*, does not receive a theta role from the main verb *believed*, but from the embedded one.

However, if *hexlit* 'decided' were an actual ECM verb, we would expect to find a Hebrew version of the active sentence:

- (12) **dan_k hexlit [et ha-dira lehimaxer].*
Dan decided ACC the-apartment to be sold
Intended meaning: 'Dan decided to sell the apartment.'

If so, the question arises: What is the structure of sentences like (2) and (9a) is, and how are they derived? The construction they involve patterns neither with ECM nor with OC, as explained above. It is different and unique. In the literature it is known as the "Voice Agreeing Long Passive" (Lødrup 2014), the "Infinitival Double Passive" (George and Kornfilt 1977), or simply the "Double Passive" (in many prescriptive English grammar books). The term "Double Passive" and the like are attributed also to constructions such as (5), whose structure is fairly well understood. I will label the construction under examination the "Controlled Passive".

The goal of this work is to discuss the construction, its properties, and analysis. The paper is structured as follows: In section 2 I define the set of the matrix verbs allowing the construction. The embedded verb is addressed in section 3. Section 4 briefly discusses the various constraints imposed on the distribution of the subject, and the availability of a *by*-phrase. In section 5 I review two previous accounts proposed in the literature for such constructions in different languages, and examine their adequacy with regard to the Hebrew data. Section 6 is devoted to my analysis. Section 7 presents the experiment I conducted to examine what type of the embedded clause the construction involves. Section 8 explains why the embedded verb is necessarily in the passive voice. Appendix 1 mentions some sporadic exceptions where the embedded verb is not passive. Appendix 2 discusses the class of aspectual unaccusative verbs. Appendix 3 provides the experimental data I used in my questionnaire. Finally, appendix 4 provides the full corpus of the controlled passive examples I have collected.

2. The matrix verb

In this section I examine what type of the main verb allows the controlled passive: I first discuss SC verbs, and then show that even OC verbs license the construction.

2.1. Subject Control without a DP complement

The SC verbs allowing the controlled passive that we have seen so far (*hexlit* ‘decided’, *šaxax* ‘forgot’) are verbs that can take as a complement not only a clause, but also a DP or PP. That is, these are verbs whose subcategorization frame looks as follows:

(13) a. V: [_DP/CP]

b. V: [_PP/CP]

The verb *tarax* ‘bothered’ is also a SC verb, but in contrast to *hexlit* and *šaxax* – it cannot take a DP or PP, but only a sentential complement. Its subcategorization frame is:

V: [_CP]

One may possibly think that this verb won’t passivize since passivization in Hebrew usually applies to verbs taking a DP complement.⁵ Indeed, the passive form of *tarax* is not in use. Nevertheless, two examples of *tarax* ‘bothered’ in the controlled passive were found (each with a different embedded verb):

(14) a. *mek pašut netulat aplikacyot, ve-gam ha-ele še-hufcu*
Mac just lacking apps, and-also the-these that-were distributed

lo nitrexu lehiparec.
NEG were bothered to be hacked

‘Mac is just lacking of apps, and those that were distributed – no one bothered to hack’ (lit. ‘...and those that were distributed were not bothered to be hacked.’)

<http://tinyurl.com/golnajm>

⁵ Mittwoch (1998) argues that intransitive verbs cannot be passivized, even when their subject is a cognate object, e.g.:

(i) **švitat mexa’a nišbeta etmol.*
strike protest was struck yesterday
‘A protest strike was held yesterday.’

However, an unergative verb can definitely be passivized in Hebrew when the subject is a cognate object, with the proviso that the verb is part of a relative clause modifying the same cognate object, e.g.: *avoda še-ne’evda* ‘a work that was worked’, *rikud še-nirkad* ‘a dance that was danced’, etc.

b. *im lo hayiti ve-odeni bišvilxa klum me'ašer milim virtu'ali'ot,*
if NEG was.1.Sg and-still.1.Sg for+you.M.Sg nothing than words virtual,

še-afilu lo nitrexu lehikatev.
that-even NEG were bothered to be written

'If I ever meant to you anything but virtual words, which no one even bothered to write.' (lit. '...virtual words, which were not even bothered to be written.')

<http://israblog.nana10.co.il/blogread.asp?blog=507699>

Similarly, a single example of the controlled passive was found with the verb *nahag* 'used (to do something out of habit or custom)', whose passive form is not in use either:

(15) *...ve-rak hosif yoter la-acabay be-mišpato ašer ninhag lehe'amer*
...and-only added more to-my+nerves in-his sentence that was used to be said

be-xol pa'am še-haya macav me-oto sug.
in-every time that-was situation from-him type

'...and he was getting on my nerves more and more with his sentence, which he used to say every time the situation was the same.' (lit. '...with his sentence, which was used to be said every time the situation was the same.')

<https://tinyurl.com/y8enb623>

Another example of the controlled passive was found with the verb *he'ez* 'dared',⁷ which similarly to *tarax* and *nahag*, doesn't allow passivization.⁸

(16) *ha-sidra šax(a)ta kama parot kdošot ve-dibra al dvarim*
the-show slaughtered some cows sacred and-talked about things

še-lo hu'azu lehe'amer lifne xen.
that-NEG were dared to be said before

'The show broke some taboos, and talked about things that were not dared to be said before.' (lit. 'The show slaughtered some sacred cows, and talked...')

<http://tinyurl.com/zlq9mkj>

⁶ Henceforth I will use a translation preserving the controlled passive (i.e., a literal translation) even for verbs that have no passive form, including verbs that cannot passivize although they take a DP/PP-complement. For the full list of such verbs, see footnote 12.

⁷ The verb *dare* allows the controlled passive also in Norwegian.

⁸ It is worth noting that the lack of passive in these cases cannot be on morphological grounds. There is no difficulty to derive the morphological form of the passive, as long as the verb is in a template that can host transitive verbs (that is in the templates: *pa'al*, *pi'el* and *hif'il*). Indeed, a sporadic passive example of *he'ez*, which belongs to *hif'il*, was found:

(i) *od štaxim lo yinatnu! lo latet od me-ha-medina! še-lo yu'az afilu.*
more territories NEG will be given! NEG to give more from-the-state! that-NEG will be dared even
'No more territories will be given! One should not give more [territories] from the state! One should not even dare [to give more territories].'

<http://tinyurl.com/htj9xr2>

In light of the above, it comes as no surprise that control verbs appearing in *binyan hitpa'el* do not allow the controlled passive, as this *binyan* has no parallel passive form.

Finally, the verb *hiskil* ‘wisely managed (to do something), wisely succeeded (in doing something)’, which doesn't allow passivization either, was found with 4 examples, one of which is given below:

(17) *be-sax ha-kol ha-ofi šel ha-pe'ulot huskal lehikava*
 in-sum the-all the-nature of the-activities was wisely managed to be determined

be-hetem le-ofi ha-kvuca.
 in-accordance to-nature the-team

‘In sum, the nature of the activities was wisely managed to be determined in accordance with the nature of the team.’

<https://tinyurl.com/yc6swehm>

Recall it was shown in section 1 that the subject of the controlled passive is not an argument of the main verb. Verbs like *tarax* ‘bothered’, *nahag* ‘used (to do something out of habit or custom)’, *he'ez* ‘dared’ and *hiskil* ‘wisely managed (to do something)’ bolster this generalization. Their DP subject cannot be generated in the complement position of these verbs, as the latter allow a sentential complement only.

To summarize, we have seen that different types of SC verbs (*hexlit* ‘decide’, *he'ez* ‘dare’) license the controlled passive. In the next section I discuss aspectual verbs, which allow the controlled passive, and I present their properties in relation to the construction.

2.2. Aspectual verbs

The standard assumption is that aspectual verbs (e.g. *hitxil* ‘began’, *hifsik* ‘stopped’, *himšix* ‘continued’) can be realized either as a SC (as illustrated in (28)) or a Raising (as illustrated in (19)) (Perlmutter 1970).

(18) *dan_k hitxil_{CP}[PRO_k lašir].*
 Dan began to sing
 ‘Dan began singing.’

(19) *ha-masax_k hitxil_{TP}[t_k leraced].*
 the-screen began to flicker
 ‘The screen began flickering.’

On the one hand, the verb *hitxil* presents unequivocal properties of a Raising verb. For instance, in (20) the verb is placed in a sentence with a weather predicate (*laredet gešem* ‘to rain’ (lit. ‘to descend rain’)), and in sentence (21) it allows the idiomatic meaning:

(20) *hitxil laredet gešem.*
 began to descend rain
 ‘It began to rain.’

<http://tinyurl.com/hdgyzh>

- (21) *axare ha-hefsedim, ha-kvisa ha-meluxlexet matxila lacet.*
 after the-defeats, the-laundry the-dirty beginning to get out
 'After the defeats, the problems and the disputes are beginning to be revealed publicly.'
 (lit. 'After the defeats, the dirty laundry is beginning to get out.')

<http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-3991772,00.html>

On the other hand, *hitxil* 'began' displays other properties which are not in line with its being a raising verb. First of all, the imperative construction is impossible with pure raising verbs, as with *nir'a* 'seem':

- (22) **hera'e li navon!*
 seem.Sg.M.IMPERATIVE to+me intelligent
 Intended meaning: 'I want to see you(M.Sg) as an intelligent!'

hitxil 'began', however, **does** allow the imperative:

- (23) *hatxel la'avod!*
 begin.Sg.M.IMP to work
 'Begin (M.Sg) working!'

This fact suggests that the subject is [+human], a main property with which control verbs are associated.

Furthermore, pure raising verbs cannot be passivized:

- (24) **dan nir'e xaxam al yede xaverav.*
 Dan seems smart by his+friends
 Intended meaning: 'Dan seems to his friends to be smart.'

Yet, *hitxil* 'began' can be passivized:

- (25) *ha-avoda hutxela al yede ha-kablan.*
 the-work was begun by the-contractor
 'The work was begun by the contractor.'

Sentences (20)-(25) suggest that verbs such as *hitxil* 'began' are ambiguous between raising and SC. Given that they have a SC realization, the prediction is that they give rise to the controlled passive. This is indeed so. We thus get pairs of similar instantiations, one of which involves an instance of raising, as in (26a), and the other an instance of the controlled passive, as in (26b):

- (26) a. *ha-ayfon he-xadaš hitxtil (hexel) / hifsik / himšix lehimaxer*
 the-iPhone the-new began (began) / stopped / continued to be sold

be-isra'el.
 in-Israel
 'The new iPhone began / stopped / continued being sold in Israel.'

b. *ha-ayfon he-xadaš hutxal (huxal⁹) / hufsak / humšax*
the-iPhone the-new was begun (was begun) / was stopped / was continued

lehimaxer be-isra'el.

to be sold in-Israel

'The new iPhone was begun / stopped / continued to be sold in Israel.'

The verbs *hicli'ax* 'managed', *hisplik* 'managed (to do something) on time', *siyem* 'finished', and *iyem* 'threatened', which are standardly SC verbs, also display pairs like (26), as illustrated in (27)-(30), where sentence (a) represents the SC instance of the verb, while sentence (b) represents the raising one:

(27) a. *ve-mašehu še-lo harbe yodim aval lo huclax lehišamer*
and-something that-NEG many know but NEG was managed to be kept

be-sod aval hi asta še'ivat šuman!

in-secret but she made suction lipid

'And something that no many know but was not managed to be kept secret – she made a liposuction!'

<http://tinyurl.com/j8ubdca>

b. *ha-roman hicli'ax lehišamer be-sod šmona xodašim.*

the-affair managed to be kept in-secret eight months

'The affair was successfully kept secret for eight months.' (lit. 'The affair managed to be kept secret for eight months.')

<http://www.nrg.co.il/online/7/ART/998/803.html>

(28) a. *ha-telefon menutak, motir et eren im tguva še-lo*
the-phone hung-up, leaving ACC Eren with reply that-NEG

huspeka lehe'amer ve-za'am go'e.

was managed (on time) to be said and-rage rising

'The phone is hung up, leaving Eren with a reply that was not managed to be said on time, and a rising rage.'

<http://hportal.co.il/index.php?showtopic=71464>

b. *ha-mila "lexem" hispika lehe'amer be-xol vari'acya*

the-word "bread" managed (on time) to be said in-every variation

šel hagiya...

of pronunciation

'The word "bread" was successfully said on time in every [possible] variation of a pronunciation...'

<http://stage.co.il/Stories/402822>

⁹ The form *huxal* is morphologically ambiguous. Usually, it is the passive form of *hexil* 'applied', but here it is the passive form of *hexel* 'began'. The passive examples of *hexel* 'began' that I found are limited to the controlled passive.

- (29) a. *ha-binyan suyam lehibanot ba-12 be-november...*
 the-building was finished to be built in+the-12 in-November
 'The building was finished to be built on November 12th...'
<http://tinyurl.com/zhbanvp>
- b. *bayit xadaš še-ze ata siyem lehibanot...*
 house new that-just now finished to be built
 'A new house that just finished being built...'
<http://tinyurl.com/gvry39g>
- (30) a. *taywan lo uyma lehimaxek me-ha-mapa...*
 Taiwan NEG was threatened to be deleted from-the-map
 'Taiwan was not threatened to be wiped off the map...'
<http://www.nrg.co.il/online/1/ART2/712/624.html>
- b. *ha-musag "tov" iyem lehimaxek me-ha-toda'a.*
 the-notion good threatened to be deleted from-the-consciousness
 'The notion "good" threatened to be deleted from the consciousness.'
<http://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=255484>

As the (b) examples include an inanimate subject, which rules out a SC analysis, it is clear that the (b) sentences involve raising. It seems, thus, that these verbs develop a raising entry alongside their SC one. This is supported by the fact that these verbs allow weather predicates (*hicli'ax* 'managed' and *hispiq* 'managed (to do something) on time' to a great extent), for example:

- (31) *ex bediyuk hicli'ax laredet gešem rak be-xaci ir?*
 how exactly managed to descend rain only in-half city
 'How on earth did only half of a city manage to be rained upon?!' (lit. 'How did exactly it manage to rain in just half of a city?')
<http://tinyurl.com/z2jmqyf>
- (32) *ha-xoref rak hitxil (toda la-el). od lo hispiq lihiyot kar.*
 the-winter just began (thank to+the-god). yet NEG managed (on time) to be cold
 'The winter has just begun (thank god). It is still not cold yet.' (lit. '...It has not managed yet to be cold.')
- (33) *kol ha-tiftuf lo tarax lehafsik, gam ka'ašer ha-gešem siyem laredet.*
 sound the-dribble NEG bothered to stop, also when the-rain finished to descend
 'The sound of the dribble did not bother to stop, also when it finished raining.'
<http://forum.travian.co.il/archive/index.php/t-76859.html>

Furthermore, a single example with an idiom was found with the verb *hicli'ax* 'managed':

(34) *hu kokni londoni xam mezeg ve-xanire etmol ha-šed*
he cockney Londoner hot temper and-probably yesterday the-genie

hicli'ax lacet me-ha-bakbuk.
managed to get out from-the-bottle

'He is a hot-tempered cockney Londoner, and yesterday the genie probably managed to get out of the bottle.'

<http://www.sport5.co.il/articles.aspx?&docID=164648>

As expected, verbs which don't have a raising instance but only a SC one do not display pairs like (27)-(30). Thus, while the controlled passive in (35a) is grammatical, its (b) alternate is impossible and not attested, since *hexlita* does not have a raising instantiation:

(35) a. *ha-yedi'a huxleta lehišamer be-sod.*
the-item was decided to be kept in-secret
'The item was decided to be kept secret.'

b. *#ha-yedi'a hexlita lehišamer be-sod.*
the-item decided to be kept in-secret

To summarize, the main verb of the construction can be any type of a SC verb. In the next section I examine whether OC verbs are possible, too.

2.3. Object Control

In section 1 we concluded that example (5a) (repeated below as (36a)), which involves an OC verb, merely looks like the controlled passive, but differs in its structure. An additional example of the same type is given in (36b) with the OC verb *xiyev* 'forced':

(36) a. *rina šuxne'a lehibadek (ecel ha-rofe).*
Rina was convinced to be examined at the-doctor
'Rina was convinced to be examined (by the doctor).'

b. *rina xuyva lehibadek.*
Rina was forced to be examined
'Rina was forced to be examined.'

As in (36a), in (36b) too 'Rina' is the internal argument of the main verb, *xuyva* 'was forced'. That is, the DP in the subject position is thematically related to the main verb, unlike in the controlled passive, where the subject has no thematic relation to the main verb.

However, in (37), which involves the OC verb *xuyav* too, the situation is different:

(37) *ha-heskem xuyav lehexatem ad xacot.*
the-contract was forced to be signed until midnight
'Someone was forced to sign the contract until midnight.' (lit. 'The contract was forced to be signed until midnight.')

In contrast to example (36b), in which 'Rina' is the internal argument of *xuyva*, here *ha-heskem* 'the contract' is not an internal argument of *xuyav*, as the verb *xiyev* can assign its internal theta role to a human argument only. That is, in (37), as opposed to (36b), there is

no thematic relation between the subject and the main verb; Rather, the DP *ha-heskem* ‘the contract’ receives the internal theta role of the **embedded** verb *lehexatem* ‘to be signed’.

Further, OC verbs that subcategorize for a PP (not a DP as *xiyev* ‘forced’) also allow the controlled passive. The verb *bikeš* ‘asked’ is such a verb. Let us compare the pairs in (38) and (39):

- (38) a. [*ha-lako'ax*] *hitbakeš limsor et mispar kartis ha-ašray šelo.*
 the-customer was asked to give ACC number card the-credit his
 ‘The customer was asked to give his credit card number.’
- b. *ha-nacig bikes_{PP}[me-ha-lako'ax] limsor et mispar kartis*
 the-representative asked from-the-customer to give ACC number card

ha-ašray šelo.
 the-credit his
 ‘The representative asked the customer to give his credit card number.’

In (38a) we understand that the one who was asked to deliver his credit card details is *ha-lako'ax* ‘the customer’. In other words, *ha-lako'ax* receives a theta role from *hitbakeš* ‘was asked’. Indeed, the assumption is that in sentence (38a), *ha-lako'ax* is generated in the same position where the PP is generated in (38b).

In contrast, in (39a) *ha-ksafim* ‘the funds’ is not what was asked, as is also evident from the fact that sentence (39b) is odd. Rather, *ha-ksafim* ‘the funds’ is the internal argument of *lehimaser* and (39a) means that someone who is not explicitly mentioned is asked to deliver the funds.

- (39) a. [*ha-ksafim*] *hitbakšu lehimaser bi-draxim lo kšerot.*
 the-funds were asked to be delivered in-ways NEG legal
 ‘The funds were asked to be delivered in some illegal ways.’
<http://news.walla.co.il/item/1337697>
- b. #*dan bikeš_{PP}[me-ha-ksafim] lehimaser bi-draxim lo kšerot.*
 Dan asked from-the-funds to be delivered in-ways NEG legal

Whether the verb subcategorizes for a DP or a PP, this argument (the Theme argument) is not phonetically realized, it is implicit. In fact, it must be. For example, while in (40a) the internal argument of *xiyva* ‘forced’, *ha-ovdim* ‘the employees’, is realized in its canonical position, in (40b) this is impossible:

- (40) a. *ha-hanhala xiyva_{DP}[et ha-ovdim] laxtom al ha-heskem.*
 the-management forced ACC the-employees to sign on the-contract
 ‘The management forced the employees to sign the contract.’
- b. *ha-heskem xuyav (*_{DP}[et ha-ovdim]) lehexatem.*
 the-contract was forced ACC the-employees to be signed
 Intended meaning: ‘The employees were forced to sign the contract.’

The same contrast is exemplified below with the PP-verb *bikeš* ‘asked’. While Case assigning can account for the ungrammaticality of (40b) (*ha-ovdim* ‘the employees’ is not assigned a

Case), it cannot account for the one of (41b), since ‘Dan’ is assigned case by the preposition *mi-*. In other words, it has to be something other than Case assigning which excludes the syntactic presence of the Theme argument. In section 8 I propose a possible explanation.

- (41) a. *ha-marce bikeš_{pp}[mi-dan] lixtov et ha-avoda be-anglit.*
 the-lecturer asked from-Dan to write ACC the-work in-English
 ‘The lecturer asked Dan to write the paper in English.’
- b. *ha-avoda hitbakša (*_{pp}[mi-dan]) lehikatev be-anglit.*
 the-paper was asked from-Dan to be written in-English
 Intended meaning: ‘Dan was asked to write the paper in English.’

To summarize, we have seen that *xiyev* ‘forced’ and *bikeš* ‘asked’ license the controlled passive. But not every OC verb allows it. For example, inserting the OC verb *šixnea* ‘convinced’ in the controlled passive results in ungrammaticality:

- (42) **ha-dira šuxne'a lehimaxer.*
 the-apartment was convinced to be sold
 Intended meaning: ‘Someone was convinced to sell the apartment.’

Let us see why. It is well known that OC verbs can be classified into two main types: verbs which can omit their object (as *išer* ‘approved’ in (43)), and those which cannot (as *šixne'a* in (44)):

- (43) *ha-marce išer (le-dan) lehagiš et ha-avoda be-ivrit.*
 the-lecturer approved to-Dan to submit ACC the-paper in-Hebrew
 ‘The lecturer approved (Dan) to submit the paper in Hebrew.’

- (44) *dan šixne'a *(et rina) limkor et ha-dira.*
 Dan convinced ACC Rina to sell ACC the-apartment
 ‘Dan convinced Rina to sell the apartment.’

In other words, verbs like *išer* allow an implicit object (Theme), while verbs like *šixne'a* do not. We have already seen that the Theme argument must be implicit in the controlled passive. It thus seems that *šixne'a* disallows the construction as it cannot drop its Theme. Indeed, *išer*, which allows object drop, does allow the controlled passive:

- (45) ...*alkohol ušar lehimaxer rak ba-iyim še-mixuc le-arcot ha-brit.*
 alcohol was approved to be sold only in+the-islands that-out of to-United States
 ‘...alcohol was approved to be sold only in the islands outside the United States.’
<http://www.yofi.info/33021/shemesh>

Indeed, the following verbs that we have already seen throughout this section: *išer* ‘approved’, *bikeš* ‘asked’, *xiyev* ‘forced’, and others we have not (such as *himlic* ‘recommended’, *hirša* ‘allowed’ etc.), all of which can omit their object - allow the controlled passive. On the other hand, *šixnea* ‘convinced’, which we have already seen cannot omit its object, and other similar verbs (such as *hifcir* ‘implored’, *dirben* ‘spurred’, *oded*

'encouraged', *pita* 'tempted', *ilec* 'forced, compelled', *hixri'ax* 'forced, compelled' etc.) do not allow the construction.¹⁰

That is, in order for an OC verb to license the controlled passive, it must allow its object to be omitted, as stated in (46):

(46) The Object Control Generalization

An OC verb is licit in the controlled passive construction if it can drop its object.

In sum, the main predicate of the controlled passive construction is a control verb (Subject Control or Object Control), appearing in its passive form. This verb is immediately followed by an infinitive verb that must be a passive too, as will be discussed in section 3. There is no thematic relation between the subject and the main verb, but rather between the subject and the embedded infinitive.

It is worth noting already here that the controlled passive examples involving an OC verb (rather than SC verb) are judged better, as indicated by an acceptability judgement questionnaire I conducted. I resume discussion of this issue in section 7.

Note that ordinary OC structures (as in 47a) and the controlled passive (as in 47b) share the same linear sequence $DP_{\text{subject}}-V_{\text{passive}}-V_{\text{inf.pass}}$:

- (47) a. *dan xuyav lehibadek.*
Dan was convinced to be examined
'Dan was convinced to be examined.'
- b. *ha-heskem xuyav lehexatem.*
the-contract was forced to be signed
'Someone was forced to sign the contract until midnight.'

As already explained above, the subject is an argument of the main verb in (47a), but not in (47b). Thus, on the basis of this difference, we can safely determine that (47a) is an instance of an ordinary OC structure, while (47b) is an instance of the controlled passive. Nevertheless, it is sometimes unclear which verb (the main or the embedded) the subject is an argument of, making it impossible to decide between the two structures. For instance, consider (48):

- (48) *...ve-ha-sinema siti xuyav lehisager be-šabatot.*
and-the-Cinema City was forced to be closed in-Saturdays
'...and the Cinema City was forced be closed on Saturdays.'

<https://tinyurl.com/yd28gew2>

¹⁰ Some exceptions were found with the following verbs: *ilec* 'forced, compelled' and *hirgil* 'trained', with one example each; *hixri'ax* 'forced, compelled' and *hicrix* 'required' with 10 and 8 examples respectively. The reason that these verbs have more than one example may be due to the fact that they have a close meaning to their adjectival modal counterparts, *muxrax* 'should' and *carix* 'should, need' respectively.

In principle, without additional knowledge, (48) is potentially ambiguous. The subject *ha-sinema siti* ‘the Cinema City’ can be the argument either of the main verb or of the embedded verb. In the latter case, the sentence is an instance of the controlled passive. Its active counterpart would be something like:

(49) *sar ha-pnim xiyev [et ha-iriya] [lisgor et ha-sinema siti]...*
 minister the-interior forced ACC the-municipality to close ACC the-Cinema City
 ‘The minister of the interior forced the municipality to close the Cinema City...’

In the former case, *ha-sinema siti* is an argument of the main verb, interpreted metonymically as representing a [+human] argument. Its active counterpart would be something like:

(50) *ha-iriya xiyva [et ha-sinema siti] [lehisager be-šabatot].*
 the-municipality forced ACC the-Cinema City to be closed in-Saturdays
 ‘The municipality forced Cinema City to be closed on Saturdays.’

It is possible that (48) is an instance of the controlled passive – but there is no guarantee for that. Therefore, a question arises: how can we be sure that the sequence $DP_{\text{subject}}-V_{\text{passive}}-V_{\text{inf.pass}}$ is actually an instance of the controlled passive? Put it another way, how can we be sure that the subject is not the argument of the main verb? My technique was collecting examples that obey the two following conditions:

1. The OC verb assigns its θ_2 to an argument which must be [+human]. This is actually true for almost all the OC verbs, except for: *yi'ed* ‘designated’, *ho'id* ‘designated’ and *baxar* ‘chose, selected’.¹¹
2. The subject is [-human], and is interpreted as such, namely, not metonymically. Thus, examples with arguments such as: *esek* ‘business’, *atar* ‘site’, *makom* ‘place’, *ulpan* ‘studio’, *mo'adon* ‘club’, *iton* ‘newspaper’, *bank* ‘bank’, *xevra* ‘company’, *irgun* ‘organization’, *bet sefer* ‘school’, *mif'al* ‘factory’, *miflaga* ‘party (politics)’, *mis'ada* ‘restaurant’, *knesiya* ‘church’, *ulam* ‘hall’, *snif* ‘branch’ etc. were **not** taken into account, as these arguments can be interpreted metonymically as representing a [+human] argument.

I thus assured that the subject is not an argument of the matrix verb – a main property of the controlled passive (as shown in sections 1 and 2.1). In other words, only examples that obey the above two conditions can be safely classified as the controlled passive.

For instance, the verb *xiyev* ‘forced’, like the overwhelming majority of the OC verbs, requires that its nominal complement be [+human]. However, in (51), the DP *ha-mivxanim* ‘the exams’ is a [-human] argument (and gets interpreted as such). Thus, it surely cannot be the complement of *xuyvu* ‘were forced’, namely, the sentence is unquestionably not derived from a regular OC structure with two complements (as I have shown in section 2.1). Rather, the sentence is an instance of the controlled passive:

¹¹ The verb *baxar* ‘chose’ should not be confused with its homophonous SC predicate, which means ‘preferred, decided’.

(51) *ha-mivxanim xuyvu lehibadek betox yomayim bilvad.*
 the-exams were forced to be checked within two days only
 'The exams were forced to be checked within just two days.'

In certain cases, one can be sure a sentence is an instance of the controlled passive even when its subject is [+human], based on its meaning. Consider the next example with the verb *himlic* 'recommended', in which the subject is human:

(52) *dražen dalipagič ve-dino menegin humlecu lehikalel*
 Dražen Dalipagić and-Dino Meneghin were recommended to be included

be-hexal ha-tehila ha-eropi.
 in-hall the-fame the-European

'Dražen Dalipagić and Dino Meneghin were recommended to be included in the European Hall of Fame.'

<http://www.haaretz.co.il/misc/1.866020>

Most probably, it is not the case that someone recommended the players to include themselves in the European hall of fame, but rather recommended **someone else** to include them, so the subject here is not the thematic complement of *humlecu* but of *lehikalel*.

To summarize, the main verb in the construction under discussion is a control verb – either a SC or an OC. Below are two exhaustive lists of all control verbs (SC and OC respectively) which were found in the controlled passive. For convenience, even though the Hebrew forms are given in the 3.M.Sg.PAST form, glosses are given in the base form:

(53) SC verbs¹² (30 in total) – *iyem* 'threaten', *baxar* 'prefer; decide', *hivti'ax* 'promise', *hexel* 'begin', *hexlit* 'decide', *himšix* 'continue', *hiskim* 'agree', *hispik* 'manage (to do something) on time', *he'edif* 'prefer', *he'ez* 'dare', *hifsik* 'stop', *hicli'ax* 'manage (to do something), succeed (in doing something)', *hikdim* 'to be early (in doing something), to do something earlier than expected/usual', *hikpid* 'to be meticulous (in doing something)', *hirba* 'to be profuse (in doing something), to do something a lot', *hiskil* 'to wisely manage (to do something), to wisely succeed (in doing something)', *hišlim* 'complete, finish'¹³, *hitxil* 'begin', *zaxar*

¹² Verbs appearing in the controlled passive although in general they disallow passivization include verbs that select a CP-complement only, as discussed in section 2.1.1, certain verbs taking a DP-complement, and a few verbs having a PP-complement. Among the 'DP-set', the verbs *zaxar* 'remembered' and *hispik* 'managed (to do something) on time' do not passivize; all the aspectual verbs (except for *hifsik* 'stopped') usually resist passivization. Among the 'PP-set', the verbs *hicli'ax* 'succeeded, managed' and *hirba* 'to do something a lot' do not passivize at all; the verb *hikpid* 'to be meticulous (in doing something)' allows the impersonal passive only (recall that PP-verbs usually resist passivization in Hebrew).

¹³ Usually, this verb takes a DP as a complement, but it can definitely take a clause as well, for example:

(i) *kše-našlim [PRO legabeš medinyut xuc] – naciga la-olam.*
 when-finish.1.PI.FUT to shape policy foreign present.1.PI.FUT+her to+the-world
 'When we finish shaping a foreign policy – we will present it to the world.'

<http://www.nrg.co.il/online/1/ART1/879/750.html>

'remember', *tarax* 'bother', *lamad* 'learn', *nahag* 'use(d) (to do something out of habit or custom)', *nisa* 'try', *siyem* 'finish', *sikem* 'agree upon', *serev* 'refuse', *kava* 'determine', *šaxax* 'forget', *šakal* 'consider', *tixnen* 'plan'¹⁴.

(54) OC verbs (11 in total) – *išer* 'approve', *asar* 'forbid', *bikeš* 'ask', *daraš* 'require', *himlic* 'recommend', *hinxa* 'instruct', *hici'a* 'suggest, offer', *hirša* 'allow', *hitir* 'allow', *xiyev* 'force', *civa* 'order'.

In appendix 4 I present all the examples I have found (more than 300 examples in total) for each of the main verbs mentioned above. I am of the opinion that more control verbs allow the construction, but accidentally were not found.

In the following section I discuss the embedded verb, showing that on a par with the main verb, it must be a passive too.

¹⁴ Not to confuse with the meaning 'design', which is the (only) available meaning when the verb takes a DP (and not a clause) as a complement.

3. The embedded verb

As briefly noted in section 2, the embedded verb must be passive, as in (55):

- (55) *ha-dira huxleta lehimaxer.*
the-apartment was decided to be sold
'The apartment was decided to be sold.'

It cannot be unergative (as in (56)) or unaccusative (as in (57)):

- (56) **dan huxlat lišon.*
Dan was decided to sleep
Intended meaning: 'It was decided that Dan would/should sleep.'

- (57) **he-acur huxlat lehiša'er be-ma'acar.*¹⁵
the-prisoner was decided to stay in-custody
'It was decided that the prisoner would stay in custody.'

A transitive instantiation is impossible either, whether the matrix subject is associated with the external argument position of the embedded (as in (58)) or with the internal one (as in (59)).

- (58) **dan huxlat lixtov ma'amar.*
Dan was decided to write article
Intended meaning: 'It was decided that Dan would write an article.'

- (59) **ha-dira huxleta limkor.*
the-apartment was decided to sell
Intended meaning: 'It was decided that the apartment would be sold.'

Note that the construction in (59) exists in other languages, and is called "the Long Passive" (or "the Remote Passive").

The embedded verb of this construction must be passive. However, the passive form of a verb in Hebrew is not always morphologically available, due to its verbal template. Like all Semitic languages, the verbal system in Hebrew is based on consonantal roots, which map onto seven morphological templates called *binyan-im* (lit. 'building-s'). The main three templates in which passives appear are *pu'al*, *huf'al* and *nif'al*. The templates *pu'al* and *huf'al*, which are specific to passive only, do not have an infinitive form. This lack of infinitives doesn't prevent speakers from using the controlled passive construction in such cases. Rather, speakers use various alternative forms, some systematically, some sporadically.

Let us look at the strategies used by speakers as alternative forms. One alternative systematically used for both *pu'al* and *huf'a* is the infinitive form of the copular *haya* 'was', *lihiyot* 'to be', followed by the passive participle form of the lexical verb. For instance, *šudar*

¹⁵ It should be noted that the sentence is ungrammatical regardless the animacy of the subject. Furthermore, animate subject can serve as the subject of the controlled passive.

‘was broadcasted’ and *hušma* ‘was played’, conjugated in *pua'l* and *huf'al* respectively, have no infinitive form. The copular construction is used instead, as illustrated below.¹⁶

(60) *ha-prakim hufseku lihiyot mešudarim ba-arec.*
 the-episodes were stopped to be broadcast.PassPart. in+the-country
 ‘The episodes were stopped to be broadcasted in the country.’
<http://www.frogi.co.il/bidur-tv/16628.html>

(61) *...ve-širay hufseku lihiyot mušma'im...*
 and-my+songs were stopped to be play.PassPart.
 ‘...and my songs were stopped to be played...’
<https://www.makorrishon.co.il/nrg/online/1/ART2/290/557.html>

Another strategy, which is less common, concerns only *pu'al*, the passive of the template *pi'el*. Speakers sometimes use the infinitive form of *hitpa'el*, which tends to be possible with roots appearing in *pi'el* as the passive infinitive in the controlled passive, although *hitpa'el* is usually not a passive template. This is illustrated by the controlled passive examples in (62) and (63). The embedded infinitives in these examples involve an implicit Agent, which indicates that these verbs are truly passive:

(62) *šlixut še-ka-zo ne'esra lehitbace'a be-šabat...*
 mission that-like-this was forbidden to be carried out in-Saturday
 ‘A mission like this was forbidden to be carried out in Saturday...’
<https://tinyurl.com/y8frlmy9>

(63) *rov muxlat šel ciyure ha-kir ha-erotiyim hušmedu la'ad*
 majority very of paintings the-wall the-erotic were destroyed forever
ve-rak me'atim me-hem (ka-xamiša, ulai) huclexu lehištaxzer.
 and-only few from-they (like-five, maybe) were managed to be restored.
 ‘The overwhelming majority of the erotic murals were destroyed forever, and only a few of them (about five, maybe) were managed to be restored.’
<http://www.escapedia.com/sri-lanka/sigiria.html>

For instance, an instrument *be-emca'im modernim* ‘by modern means’ can be added to the embedded verb of (63), *lehištaxzer* ‘to be restored’, indicating that it involves an implicit Agent:¹⁷

¹⁶ Since the passive participle form of a lexical verb (verbal passive) is sometimes morphologically identical to the adjectival passive, I used the tests suggested by Horvath and Siloni (2008) to distinguish between them in order to ensure that the examples involve a verbal passive.

¹⁷ In the past two decades, *hitpa'el* is sometimes used independently of the controlled passive as a passive form. Nonetheless, it disallows a *by*-phrase, as illustrated in (i). It is possible that this is so owing to the fact that this use is relatively new.

(i) **ha-kovec hištaxzer al yede dan be-haclaxa.*
 the-file was restored by Dan in-success
 Intended meaning: ‘The file was successfully restored by Dan.’

- (64) ...*me'atim me-hem huclexu lehištaxzer be-emca'im modernim*.
 few from-they were managed to be restored in-means modern
 '...a few of them were managed to be restored by modern means.'

To summarize, the embedded verb in the controlled passive construction must be passive. If the infinitive form of a passive verb is morphologically unavailable, different strategies are used to cope with this gap, inter alia - the copular construction, the infinitive form of *hitpa'el*, or other, sporadic ad-hoc strategies, which are mentioned in appendix 3.

The next section discusses the distribution of the grammatical (i.e. syntactic) subject and the logical subject of the controlled passive, and the interpretations of the *by*-phrase in this construction.

Note nonetheless that middle constructions behave on a par. They disallow a *by*-phrase, although they involve an implicit Agent, for instance:

- (ii) *tanurim xadišim mitnakim be-kalut be-matlit laxa (*al yede kol exad)*.
 ovens new clean in-easiness in-wipe wet by every one
 'New ovens clean easily with a wet wipe (*by everyone).'

4. The grammatical subject and the logical subject

4.1. The grammatical subject: distribution

In Hebrew, the passive allows a postverbal subject; so does the controlled passive. This will be discussed in section 6. Yet the subject cannot intervene between the main verb and the embedded verb, whether the main verb is SC or OC (65a and 65b respectively):

- (65) a. **huxleta* [taxarut] lehipatax.
was decided contest to be opened
Intended meaning: 'A contest was decided to be opened.'
- b. **hitbakšu* [štey xavilot] lehišalax le-dan.
were asked two parcels to be sent to-Dan
Intended meaning: 'Two parcels were asked to be sent to Dan.'

This restriction is not exclusive to the controlled passive. In both raising and passive control constructions the derived matrix subject cannot surface between the two verbs. For instance, in the passive OC construction in (66a), the subject is merged as the direct object of the verb *šuxneu* 'were convinced', between the main verb and the embedded one, but cannot remain there (67a). Moreover, in the raising construction in (66b), the subject is generated in the complement position of the embedded verb *lehimaxer* 'to be sold'. In both sentences the subject eventually ends up in the matrix Spec.TP, and can't appear between the two verbs, as illustrated in (67):

- (66) a. [*xolim rabim*]_k VP [*šuxne'u* t_k [PRO_k *lehibadek al yede rofe mumxe*]].
patients many were convinced to be examined by doctor specialist
'Many patients were convinced to be examined by a specialist.'
- b. [*masaxim ke'urim*]_k VP [*yatxilu* TP [t_k *lehimaxer* t_k *be-karov ba-xanuyot*]].
monitors curved will begin to be sold in-soon in+the-stores
'Curved monitors will begin being sold in the stores soon.'
- (67) a. **šuxne'u* [*xolim rabim*] *lehibadek al yede rofe mumxe*.
were convinced patients many to be examined by doctor specialist
- b. **yatxilu* [*masaxim ke'urim*] *lehimaxer be-karov ba-xanuyot*.
will begin monitors curved to be sold in-soon in+the-stores

Nevertheless, note that there is no absolute constraint on the appearance of the subject between the two verbs, as a sentence-initial phrasal category (DP, PP, CP etc.) does make it possible:¹⁸

¹⁸ This kind of phenomenon resembles the so-called triggered (stylistic) inversion phenomenon, in which an initial XP can trigger the order verb-subject. For instance, while the subject *meot anašim* 'hundreds of people' precedes the verb in (i), in (ii) it follows it:

- (i) *meot anašim racu ba-maraton*.
hundreds people ran in+the-marathon
'Hundreds of people ran in the marathon.'

(68) _{PP}[*ba-xodeš ha-šiši le-heryona*] *šuxne'a namande la'azov oto...*
 in+the-month the-sixth to-her+pregnancy was convinced Namande to leave him
 'While six months pregnant, Namande was convinced to leave him...'
<https://news.walla.co.il/item/3008212>

The controlled passive behaves no different:

(69) ..._{u-PP}[*ve-xelek me-ha-dvarim*] *huxtexu ha-tšuvot lehinaten*
 and-in-part from-the-things were promised the-answers to be given

be-mešex ha-zman.
 in-during the-time
 '...and regarding some of the things, the answers were promised to be given over time.'
<https://tinyurl.com/ydeo8nhk>

In sum, the distribution of the subject in the controlled passive is identical to that of the matrix subject in sentences involving control or raising.

4.2. The logical subject and *by*-phrase

Since both the matrix and embedded verbs are passive, the question arises whether they allow a *by*-phrase. In passive sentences in Hebrew, the *by*-phrase follows the verb that it modifies, as exemplified in the passive sentences (70)-(71):

(70) *dan ne'esar* _{PP}[*al yede ha-mištará*].
 Dan was arrested by the-police
 'Dan was arrested by the police.'

(71) *dan šuxna* _{PP}[*al yede rina*] *la'asot zot / lehibadek.*
 Dan was convinced by Rina to do it / to be examined
 'Dan was convinced by Rina to be examined.'

In the controlled passive, in contrast, it seems that the *by*-phrase cannot immediately follow the main verb as in (72a), but only the embedded one as in (72b):¹⁹

(ii) _{NP}[*etmol*] *racu meot anašim ba-maraton.*
 yesterday ran hundreds people in+the-marathon
 'Yesterday, hundreds of people ran in the marathon.'

¹⁹ Only two examples in which the *by*-phrase intervenes between the main verb and the embedded one were found:

(i) *ha-student ha-lo ca'ir še-sorav* [*al yede ha-bank*] *lehikalel be-toxnit*
 the-student the-NEG young that-was refused by the-bank to be included in-program

studentim...
 students
 'The adult student that was refused to be included in a students' program by the bank...'
<http://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-4772752,00.html>

- (72) a. **ha-xavila nusta* _{PP}[*al yede ha-davar*] *lehimsaer le-dan*.
 the-parcel was tried by the-mailman to be delivered to-Dan
 Intended meaning: ‘The parcel was tried to be delivered to Dan by the mailman.’
- b. *ha-xavila nusta lehimsaer le-dan* _{PP}[*al yede ha-davar*].
 the-parcel was tried to be delivered to-Dan by the-mailman
 ‘The parcel was tried to be delivered to Dan by the mailman.’

If so, the next question is what verb the *by*-phrase is associated with, the embedded verb, the main verb, or both. This seems to depend on whether the main verb is SC or OC.

Let us first consider SC. In the active instance of a SC verb as in sentence (73), the Agent of the embedded clause is controlled and therefore coreferential with the Agent of the matrix sentence:

- (73) *ha-davar*_k *nisa* _{CP}[*PRO*_k *limsor et ha-xavila le-dan*].
 the-mailman tried to deliver ACC the-parcel to-Dan
 ‘The mailman tried to deliver the parcel to Dan.’

The same coreference is found in the parallel controlled passive, as illustrated by (74), the controlled passive version of (73):

- (74) *ha-xavila nusta lehimaser le-dan* _{PP}[*al yede ha-davar*].
 the-parcel was tried to be delivered to-Dan by the-mailman
 ‘The parcel was tried to be delivered to Dan by the mailman.’

In such controlled passive sentences, the *by*-phrase is necessarily associated with both the matrix and embedded verbs. That is to say, just like in (73), the implication here too is that *ha-davar* ‘the mailman’ is the Agent of both *nusta* ‘was tried’ and *lehimaser* ‘to be delivered’.

When the main verb is an OC verb, the *by*-phrase can refer either to the Agent of the main verb or to the Agent of the embedded one, as there are two different Agents in OC sentences in general. Without an appropriate context, it is impossible to determine which of the Agents the *by*-phrase refers to. The next sentence, whose main verb is *bikeš* ‘asked’ in its passive form, demonstrates this ambiguity:

- (75) *ha-ksafim hitbakšu lehimaser [al yede dan]*.
 the-funds were asked to be delivered by Dan
 ‘The funds were asked to be delivered by Dan.’

-
- (ii) *ha-knisa linmal nu york tuxnena [al yede ha-amerikayim] lehe'asot*
 the-entrance to+port New York was planned by the-Americans to be done

be-cura tiksit.

in-form ceremonial

‘The entrance to New York port was planned to be done ceremonially by the Americans.’

<http://tinyurl.com/hm6vpog>

The sentence is ambiguous: Either Dan asked someone to deliver the funds, or it was Dan who was asked to deliver the funds. In fact, the readings can be distinguished by intonation. (76) represents the former reading, while (77) represents the latter:

(76) {*ha-ksafim*} {{*hitbakšu* *lehimaser*} *al yede dan*}.
 the-funds were asked to be delivered by Dan
 ‘Someone was asked by Dan to deliver the funds.’

(77) {*ha-ksafim*} {*hitbakšu*} {*lehimaser* *al yede dan*}.
 the-funds were asked to be delivered by Dan
 ‘Dan was asked to deliver the funds.’

A supporting context or world knowledge can distinguish between the two readings. For example, consider first the next sentence:

(78) *ha-menahel xiyev et ha-oved he-xadaš levace'a et ha-mesima*.
 the-boss forced ACC the-employee the-new to execute ACC the-mission
 ‘The boss forced the new employee to execute the mission.’

Given (78), it becomes obvious that the *by*-phrase in the following sentence, which denotes the Agent *ha-oved he-xadaš* ‘the new employee’, can only refer to the embedded verb *lehitbace'a* ‘to be executed’:

(79) *ha-mesima xuyva lehitbace'a [al yede ha-oved he-xadaš]*.
 the-mission was forced to be executed by the-employee the-new
 ‘The new employee was forced to execute the mission.’

Inversely, in the next example with the OC verb *bikeš* ‘asked’, the *by*-phrase refers to the Agent of the **main verb**:

(80) *benosaf, carix lixlol kol nose axer še-nitbakeš lehikalel*
 in addition, necessary to include every subject other that-was asked to be included

[*al yede dayrektor o al yede ha-mankal*].
 by director or by the-CEO

‘In addition, it is needed to include any other subject which the director or the CEO asked to include.’

<http://tinyurl.com/zjn9qrt>

The director or the CEO are reasonably not those who will include *kol nose axer* ‘any other subject’, but those who required that those topics be included. As is clear from the beginning of the sentence, the ones who will include the topics constitute some set of people understood from the context (represented by the arbitrary (PRO) subject of *lixlol* ‘to include’). Further, by world knowledge, it is reasonable to assume that high-ranking people like a director/CEO will not include the topics by themselves, but **ask others** to do so. Therefore, the *by*-phrase [by the director or by CEO] is naturally associated with the main verb, *nitbakeš* ‘was asked’.

In sum, a *by*-phrase cannot intervene between the matrix and the embedded verb. When the main verb is a SC verb, the Agent expressed by the *by*-phrase is obligatory linked with

both the main verb and the embedded one. When the main verb is an OC verb, the *by*-phrase can refer either to the Agent of the main verb or to that of the embedded one.

In the next section I present the two analyses found in the literature for the controlled passive phenomenon in other languages.

5. Restructuring and nominalization

The standard assumption in the literature is that the embedded clause which control verbs take as a complement is a CP. However, the two analyses found in the literature propose that the clause has a different structure in the controlled passive construction: Kornfilt (1996) proposes that the clause is not a CP but rather an NP. Lødrup (2014) goes further and even claims that the embedded clause is not an independent constituent but forms a subpart of one complex predicate.

5.1. Restructuring

5.1.1. The proposal

Lødrup (2014) accounts for the controlled passive in terms of Restructuring (within the LFG framework (Lexical Functional Grammar)). Under his view, the controlled passive is simply the long passive (which involves a passive matrix embedding an active infinitival) with voice agreement between the two verbs. Therefore, he labels the construction "Voice Agreeing Long Passives". The long passive and the voice agreeing long passive (the controlled passive in our terms) are illustrated below in Norwegian, respectively.

- (81) a. Har mye som må huskes å gjøre. (Norwegian)
have much that must remember.INF.PASS to do
'(I) have many things that I have to remember doing.'
- b. Verket ble forsøkt å bli stoppet.
publication.DEF was tried to be stopped
'The publication was tried to be stopped.'

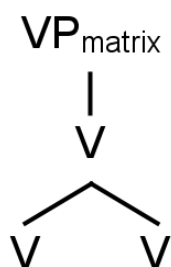
Before turning to Lødrup's analysis, a word on restructuring is in order. Restructuring or clause union has been a central topic in studies of infinitival constructions and other embedding configurations ever since the seminal works on the topic by Rizzi (1976, 1978) and Aissen and Perlmutter (1976, 1983). The phenomenon refers to constructions in which the embedded clause is transparent for properties which are otherwise clause-bound. Thus, for instance, in Spanish the object clitic of a verb in the infinitival complement of *tratar* 'try' (82a) can "climb" into the matrix clause since *tratar* is a restructuring verb. Such clitic climbing is impossible from the infinitival complement of a verb like *insistir* 'insist', as the latter is not a restructuring verb.

- (82) a. *Luis las trató de comer.* (Spanish)
Luis them tried to eat
'Luis tried to eat them.'
- b. *Luis (*las) insistió en las comer.*
Luis them insisted on them eat
'Luis insisted on eating them.'

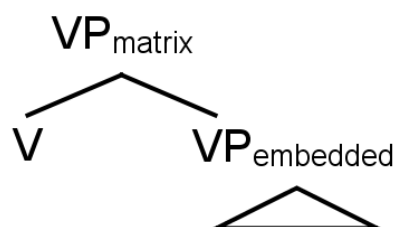
To account for such transparency effects, it is typically assumed that restructuring predicates form a tighter unit with the embedded predicate than non-restructuring ones. The nature of this unit, however, is controversial. I concentrate here on two types of mono-clausal

approaches: the complex head (predicate) approach and the VP-complement approach. As shown in (83a), on the complex head approach, the matrix and embedded verbs form a base-generated or derived complex head, a type of V-V compound. On the VP-complementation approach (as in (83b)), on the other hand, the embedded complement constitutes a reduced phrasal projection, namely a bare VP with no functional domain above it.

(83) a. Complex head



b. VP-complement



Turning back now to Lødrup's analysis. As in Hebrew, the variety of the main verbs which license the construction in Norwegian is rich.

He shows that most of the verbs which allow the long passive (and therefore allow also the controlled passive) are more or less the same verbs which are argued to allow restructuring in other languages (Wurmbrand 2001).

Specifically, Lødrup (2014) adopts the complex predicate approach. In order to demonstrate this idea, consider again example (81b), repeated here as (84):

(84) Verket ble forsøkt å bli stoppet. (Norwegian)
 publication.DEF was tried to be stopped
 'The publication was tried to be stopped.'

As part of the restructuring operation, the restructuring predicate *try* combines with the embedded predicate *to stop*, yielding the complex predicate *try-to stop*, whose argument structure is a result of combining the argument structures of both predicates:

try-to stop <agent <agent, patient>>

Lødrup (2014) presents some arguments for a complex predicate analysis. First, an adverb cannot modify the embedded verb only. For instance, the adverb *alltid* 'always' in (85) refers to the embedded verb only, resulting in a degraded acceptability:

(85) ??De må overveies å alltid involveres. (Norwegian)
 they must consider.INF.PASS to always involve.INF.PASS
 'They were considered to be always involved.'

Second, the embedded verb cannot have a temporal reference independent of the matrix verb, just like in restructuring (Wurmbrand 2001). For example, (86) is ungrammatical as the embedded clause is in the perfect (infinitive), which is incompatible with present tense of the matrix clause.

(86) *Dokumentene foretrekkes å være lest (Norwegian)
 documents.DEF prefer.PRES.PASS to (have+)be read
 før møtet.
 before meeting.DEF
 'The documents were preferred to be read before the meeting.'

Example (86) includes the temporal adverb *før møtet* 'before meeting', which modifies the embedded verb only. The adverb is not explicitly mentioned by Lødrup, but under a complex head analysis, such modification ought to be impossible. Indeed, (87) shows that a temporal adverb cannot refer exclusively to the embedded verb:

(87) ??Dette foretrekkes å avsluttes i morgen. (Norwegian)
 this prefer.PRES.PASS to finish.INF.PASS in morning
 'This was preferred to be finished in the morning.'

Keenan (1982), too, suggests that the controlled passive is a complex predicate. Given that the matrix and the embedded verbs must be morphologically passive, he suggests that they both form a complex predicate that is assigned the passive morphology, which, in turn, percolates to both verbs.

5.1.2. Against restructuring in Hebrew

The question arises whether one can argue that the matrix and the embedded verbs in Hebrew combine together to form a complex predicate.

First, as is well known, a string of words is a constituent if it can be replaced by a *wh*-phrase. Usually, a clause can be replaced by a *wh*-phrase. For instance, the complement clause of *hexlit* in (88a) is replaced by the *wh*-phrase *ma* 'what' in (88b):

(88) a. *dan hexlit [limkor et ha-dira].*
 Dan decided to sell ACC the-apartment
 'Dan decided to sell the apartment.'
 b. *ma dan hexlit?*
 what Dan decided
 'What did Dan decide?'

However, a substitution of the embedded clause in the controlled passive fails the constituency test, resulting in ungrammaticality:

(89) **ma ha-dira huxleta?*
 what the-apartment was decided

A possible explanation would be that the infinitival in Hebrew forms a complex predicate with the main verb, hence one cannot replace just a part of the predicate.²⁰

²⁰ However, the infinitival cannot be replaced due to Theta Criterion violation. As was shown in section 1, the subject of the controlled passive is the argument of the embedded verb. When the embedded clause is replaced by a *wh*-phrase, the subject has no predicate from which it can receive a

Second, as mentioned in section 4, by and large, the subject of the controlled passive and a *by*-phrase cannot intervene between the main verb and the embedded one. If the two verbs form a complex predicate, this is expected. However, as already mentioned in section 4, when the matrix verb is preceded by an initial phrase, the subject can appear in the middle. In other words, the constraint is not absolute, which would not be expected if the matrix verb formed a complex predicate with the embedded verb.

Moreover, there is evidence showing the matrix and the embedded verbs do not form one complex unit.

First, in contrast to Norwegian, it is possible in Hebrew to modify the embedded verb with an adverb, as illustrated in (90). It is clear that the adverbial phrase (marked by brackets) cannot refer to the main verb *huskal* 'was wisely managed (to be done), was wisely succeeded (in being done)' – simply because one cannot "#wisely succeed (manage) in abundance and stylistic liveliness":

- (90) *ha-musar ha-nevu'i huskal lehimaser [be-godeš*
 the-ethics the-prophetic was wisely managed to be delivered in-abundance
u-ve-xayut signonit še-mosifa le-ocmato ha-sifrutit retorit].
 and-in-liveliness stylistic that-adds to-his+power the-literary rhetorical
 'The prophetic ethics were wisely managed to be delivered in an abundant manner, and by means of stylistic liveliness that adds to its literary rhetorical power.'
<http://tinyurl.com/hxfq588>

theta role. Thus, example (89), repeated as (i) below, cannot serve as evidence in favor of a complex predicate.

- (i) **ma ha-dira huxleta?*
 what the-apartment was decided

Furthermore, it turns out that a substitution of an embedded clause with a *wh*-phrase is impossible in two other cases: Raising and Tough constructions. In these constructions, just as in the controlled passive, the subject is understood as the internal argument of the embedded verb. For instance, consider examples (i) and (ii). The clause embedded by the raising verb *amad* 'was about' and the one embedded by the Tough predicate "hard" ((a) sentences respectively) cannot be replaced by a *wh*-phrase, *ma* 'what' and "what" ((b) sentences respectively):

- (i) a. *dan amad [lacet haxuca].*
 Dan was about to exit outside
 'Dan was about to go outside.'
- b. **ma dan amad?*
 what Dan was about
- (ii) a. The carpet is hard [to clean].
- b. **What is the carpet hard?*

The ungrammaticality of the (b) sentences stems from the same reason (i) is ungrammatical, which further bolsters that it is not a matter of complex predicate in (i).

In addition, it seems that in Hebrew, elements from various types can intervene between the two verbs – negation in sentences (91), adverbs in sentences (92), and a parenthetical in sentence (93). All the interrupting elements are given in bold:

- (91) a. *ze menusax be-cura megamatit, nišma kmo cehubon zol, ve-lo*
 it formulated in-manner biased, sounds like tabloid yellow, and-NEG
mitmaked ba-siba ha-yexida še-biglala ha-erex huxlat
 focuses in+the-reason the-only that-because of+her the-entry was decided

lo *lehimaxek.*

NEG to be deleted

‘It is biasedly formulated, sounds like a yellow tabloid, and does not focus on the only reason because of which the entry was decided not to be deleted.’

<http://tinyurl.com/jaxp5wc>

- b. *ma še-ne'emar, u-ma še-nivxar lo lehe'amer.*
 what that-was said, and-what that-was preferred NEG to be said
 ‘What was said, and what was preferred not to be said.’

<http://www.seahorsewines.com/?p=536>

- (92) a. *ba-lev katavti meyl ne'aca le-ma'asik+ay (ototo leše'avar)*
 in-heart wrote.1.Sg mail invective to-my+employers (in a jiffy former)

še-niškal bircinut lehišalax ke-meyl preda.

that-was considered seriously to be sent as-mail farewell

‘I mentally phrased an invective mail to my employers (who will be my former employers in a jiffy), which was seriously considered to be sent as a farewell mail.’

<http://cafe.themarker.com/post/937501>

- b. *bi-šnat tašasav sorvu bi-txila lehitkabel la-limudim*
 in-year 2001 were refused in-beginning to be accepted to+the-studies

ke-20 studentim.

about-20 students

‘Initially, about 20 students were refused to be accepted to studying.’

<http://tinyurl.com/jy98ccq>

- c. *bdikat OCT nixlela ba-rešima še-ušra ekronit lehikalel*
 examination OCT was included in+the-list that-was approved to be included

be-sal ha-briut.

in-basket the-health

‘The OCT examination was included in the list that was approved be included in the health basket.’

<http://www.clalit.co.il/COMMUNITYSERVER/forums/thread/224834.aspx>

d. ...yeš lešalev be-model ha-zrima et ha-ha'araxa ha-kamutit šel
 be to combine in-model the-flow ACC the-evaluation the-quantitative of

exut ha-mayim, ašer nikbe'a me-roš lehe'asot me'uxar yoter
 quality the-water, that was determined from-head to be done late more
 '...one should need to combine in the flow model the quantitative evaluation of the
 quality of the water, which was determined in advance to be done later on.'

<https://tinyurl.com/y78p42g5>

e. ha-rav glazner to'en še-zo ha-siba še-ha-tora
 the-rabbi Glasner argues that-this the-reason that-the-Torah

še-be-al pe ne'esra bi-txila lehikatev...
 that-in-on mouth was forbidden in-beginning to be written

'The rabbi Glasner argues that this is the reason the Oral Law was initially forbidden
 to be written...'

<https://tinyurl.com/y95kaky2>

(93) ...u-š'ar šitxe eret-isra'el ha-mandatorit – yehuda, ha-šomron
 and-rest territories land-Israel the-mandatory – Judea, the-Samaria

ve-ha-negev, humlecu , lefi kviat ha-va'ada,
 and-the-Negev, were recommended, according to ruling the-committee,

lehikalel ba-šetax ha-riboni šel ha-medina ha-aravit.
 to be included in+the-territory the-autonomic of the-state the-Arabic

'...and according to the committee ruling, the remaining territories of the mandatory land
 of Israel – Judea, Samaria and the Negev, were recommended to be included in the
 autonomic state of the Arab state.'

<http://tinyurl.com/hbthr8a>

These sentences show that the main verb and the embedded clause are independent
 components. Similar evidence comes from ellipsis constructions.

The basic assumption regarding ellipsis is that only constituents can be elided. The
 prediction is that as an independent constituent, the embedded clause in the controlled
 passive construction would be able to be elided. This prediction is borne out, as indicated by
 the next example, in which the embedded clause *lehikatev* 'to be written' is elided:

(94) ...ma hutar lehikatev u-ma adayin lo hutar [lehikatev].
 what was allowed to be written and-what yet NEG was allowed to be written
 '...what was allowed to be written, and what wasn't allowed to be written yet.'

www.shabes.net/books/vayomer-shmuel.pdf

In addition, a well known requirement that ellipsis constructions are subject to is the
 parallelism requirement. The requirement states that elided constituents must have an
 identical antecedent. Thus, the embedded clause of the controlled passive is predicted to
 license the deletion of the embedded clause in the other conjunct. This prediction is borne

out too, as indicated by the next example, in which the embedded clause *lehikatev* 'to be written' is deleted in the second conjunct:

(95) *milim virtu'ali'ot, še-afilu lo nitrexu lehikatev be'emet kmo*
 words virtual that-even NEG were bothered to be written really like

še-milim amitiyot re'uyot [lehikatev].
 that-words real deserve to be written

'Virtual words, which were not even bothered to be actually written as real words deserve (to be written).'

<http://israblog.nana10.co.il/blogread.asp?blog=507699>

if *nitrexu lehikatev* 'were bothered to be written' formed one complex unit, it would be difficult to explain why the ellipsis applies to the embedded clause only.

If so, the embedded clause in Hebrew seems to be an independent constituent which doesn't form a complex unit with the main predicate. The question is whether this embedded clause is a bare VP, or a richer projection involving a TP. The embedded clause of the controlled passive is unlikely to be a bare VP, as it behaves on par with the embedded CP of ordinary control structures with regard to tense. Landau (2013) shows that some controlled infinitives can get their tense from a temporal adverb modifying them (96a), while the tense of others depends on that of the matrix verb (96b).²¹ Exactly the same pattern of behavior is found with the controlled passives ((97a) and ((97b), respectively).

(96) a. *dan_k hexlit_{CP}[PRO_k limkor et ha-dira (ba-šana ha-ba'a)].*
 Dan decided to sell ACC the-apartment in+the-year the-coming
 'Dan decided to sell the apartment next year.'

b. *dan_k nisa_{CP}[PRO_k lin'ol et ha-delet].* Cotemporal events
 Dan tried to lock ACC the-door
 'Dan tried to lock the door.'

(97) a. *ha-mivxanim ho'adfu [lehibadek (ba-šavu'a ha-ba)].*
 the-exams were preferred to be checked in+the-week the-coming
 'The exams were preferred to be checked next week.'

b. *ha-delet nusta [lehina'e].* Cotemporal events
 the-door was tried to be locked
 'The door was tried to be locked.'

It seems, thus, that the controlled passive cannot be a bare VP. Rather, it involves a T(ense) head which projects a TP, just like the parallel active control structures.

The next section presents the controlled passive construction in Turkish, and its analysis proposed by Kornfilt (1996).

²¹ Landau (2007) classifies the former type of the embedded clauses as tensed [+T] complements, while the latter as untensed [-T]. He assumes that both types are full clauses containing the TP layer.

5.2. Nominalization of the infinitival

George and Kornfilt (1977) are the first to account for this construction within the linguistic literature, whilst the language they examined was Turkish. In contrast to Hebrew, the construction in Turkish is restricted – according to Kornfilt (1996) it is licensed by only three main verbs: *want*, *try* and *begin* (cf. Hebrew which has 41 different main verbs). Consider the following example with the verb *begin* (Turkish is a head-final language):

(98) Üniversite-ler (polis tarafından) kuşat-ıl-mağ-a başla-n-dı (Turkish)
university-Pl (police by) surround-PASS-INF-DAT begin-PASS-PAST
'The universities were begun to be surrounded by the police.'

As in Hebrew, when the main verb is SC, the *by*-phrase is associated with both the embedded and the main verb. That is, in the above example (98), it was the police who surrounded the universities **and** the one who began this surrounding.

Kornfilt rejects the complex predicate analysis of this construction as she shows that like in Hebrew, it is possible to insert a negation element between the main verb and the embedded one, as in (99):

(99) ? [Hasan iş-e al-ın-ma-mağ]-a çalış-ıl-dı (Turkish)
Hasan work-DAT take-PASS-NEG-INF-DAT try-PASS-PAST
'Hasan was tried not to be hired.'

According to Kornfilt, examples of the sort are not perfectly fine, but they are definitely not ungrammatical.

Secondly, she shows that the embedded verb can have an independent temporal reference. For example, in the next sentence, each verb (the matrix and the embedded) has its own time reference:

(100) ?Daha **bu sabah** üniversite bina-lar-ı **27 Nisan-da** işgal (Turkish)
only this morning university building-Pl-3.Sg 27 April-in occupy
ed-il-mek iste-n-iyor-du, fakat şimdi durum değış-ti.
PASS-INF want-PASS-PresProgr-PAST but now situation change-PAST
'It is only this morning that the university buildings had been wanted to be occupied on April 27th – but the situation has changed now.'

Again, Kornfilt reports that although the sentence doesn't sound very natural, it is not ungrammatical.

Infinitive clauses in Turkish (at least when they function as a complement of a control verb) are marked with case, the same morphological case found on the lexical NP complements of the same control verbs. For example, the NP [this method] and the clause [PRO to steal the car] bear the same morphological case when they function as the complement of the verb *try*. In light of that, Kornfilt argues that controlled infinitivals are CPs that take a nominal IP as a complement (it is not clear whether it is an actual NP dominating an IP or an IP with nominal features).

Kornfilt proposes to analyze the construction by two successive movements of the subject: Consider example (98). At the beginning of the derivation, the subject of the controlled passive (*üniversite-ler* ‘universities’ in this case) is generated in the complement position of the embedded verb (*kuşat-ıl-mağ* ‘surround-PASS-INF’). The subject cannot be assigned a case in this position since the embedded verb is passive. As a result, the subject moves toward the embedded subject position.

However, the subject cannot receive a case in this position either. First, NOM case cannot be assigned by the embedded infinitive. Second, although the main verb *başla-n-dı* ‘begin-PASS-PAST’ has an inherent case, it is assigned to the clause itself. As a result, the subject has no case in this position, and therefore it moves toward the matrix subject position.

If the embedded clause were a CP, this movement would be expected to be impossible since A-movement cannot cross a CP. Since the sentence is grammatical, Kornfilt suggests that an operation called CP-Transparency (or CP-Deletion) applies to this clause. That is, the CP is said to be transparent, hence A-movement is possible, as schematized below (IP_{+N} stands for Nominal IP):

(101) ${}_{IP}[\text{Üniversite-ler}_k$ ${}_{IP+N}[t_k$ t_k *kuşat-ıl-mağ*]-a *başla-n-dı*] (Turkish)
 ${}_{IP}[\text{university-PI}$ ${}_{IP+N}[t_k$ t_k *surround-PASS-INF*]-DAT *begin-PASS-PAST*]

As far as Hebrew is concerned, we have no reason to believe that embedded clause is an NP. Therefore, I will not adopt this idea. Nevertheless, I argue with Kornfilt that the link between the matrix subject position and the complement position of the embedded verb is indeed an instance of movement, and that the CP layer is deleted. This will become clear in the next section, in which I present my analysis of the construction.

6. The analysis

6.1. The subject

Let us first show that the controlled passive is a construction different from the impersonal passive construction. Consider the controlled passive construction in (102):

(102) *ha-yalda huxleta lehimaser le-imuc.*
the-girl was decided.3.F.Sg to be delivered to-adoption
'The girl was decided to be given up for adoption.'

This sentence can be paraphrased as an impersonal passive construction:

(103) *pro_{expletive} huxlat [PRO limsor et ha-yalda le-imuc]*
was decided.3.M.Sg to deliver ACC the-girl to-adoption
'It was decided to give up the girl for adoption.'

Despite the superficial similarity between the two sentences, these are two different constructions, namely, sentence (102) doesn't share the same structure with sentence (103). In the controlled passive (102), the matrix verb cannot occur in its unmarked form (3.M.Sg), *huxlat*, as it does in the impersonal passive (103):

(104) **ha-yalda huxlat lehimaser le-imuc.*
the-girl was decided.3.M.Sg to be delivered to-adoption
Intended meaning: 'The girl was decided to be given up for adoption.'

The main verb in sentence (103) cannot agree with *ha-yalda*, as is the case in (102):

(105) **huxleta limsor et ha-yalda le-imuc.*
was decided.3.F.Sg to deliver ACC the-girl to-adoption
Intended meaning: 'It was decided to give up the girl for adoption.'

That these are indeed two different constructions is further supported by the fact that in contrast to the verb *hexlit* 'decided', the verb *nisa* 'tried', for instance, doesn't allow the impersonal passive (as in (106)), but does occur in the controlled passive construction (as in (107)).

(106) **pro_{expletive} nusa [PRO limsor et ha-yalda le-imuc]*
was tried to deliver ACC the-girl to-adoption
Intended meaning: 'There was an attempt to give up the girl for adoption.'

(107) *ha-xavila nusta [lehimsaer elay ba-18.2]*
the-parcel was tried to be delivered to+me in+the-18.2
'The parcel was tried to be delivered to me in 18.2'
<https://www.fxp.co.il/showthread.php?t=12293187>

Having seen that the controlled passive is a construction independent of the impersonal passive, the question arises: What is the nature of the structure underlying the controlled passive? And specifically, where is the subject base-generated?

A possible explanation could be that the controlled passive resembles the Tough construction, which is illustrated below in English:

(108) The violins are easy to play the sonatas on.

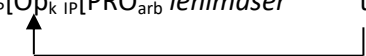
According to the familiar analysis for this construction (Chomsky 1977), the subject (*The violins*) is base-generated in the position where it appears on the surface (i.e. in the matrix Spec.TP), while within the clause a phonetically null operator (Op) referring to the matrix subject moves from the complement position of the verb to the embedded Spec.CP, as illustrated below:

(109) The violins_k are easy_{CP}[Op_k IP[PRO_{arb} to play the sonatas on t_k]].



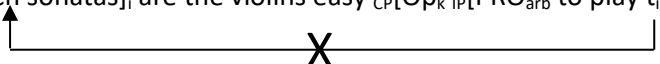
Similarly, one can assume that the subject of the controlled passive is base-generated in its position, and an Op-movement takes place within the embedded clause:

(110) *ha-xavila_k nusta* CP[Op_k IP[PRO_{arb} *lehimaser* t_k]].
 the-parcel was tried to be delivered
 'The parcel was tried to be delivered.'



As is well known, Tough construction doesn't allow A'-movement out of the embedded CP, since Spec.CP is occupied by the null operator, creating an island for movement:

(111) *[Which sonatas]_i are the violins easy_{CP}[Op_k IP[PRO_{arb} to play t_i on t_k]]?



If the structure of the controlled passive is parallel to that of the Tough construction, the prediction is that A'-movement out of the embedded clause will be impossible. But sentence (112) shows that such a movement is definitely acceptable:

(112) [*le-mi*]_k *ha-xavila nusta* [*lehimaser* t_k]?
 to-whom the-parcel was tried to be delivered
 'Whom was the parcel tried to be delivered to?'

However, Reinhart (1981) observes that Hebrew allows extraction of an argument out of a *wh*-island, as shown by example (113), in which *ma* 'what' moves out of a CP whose specifier position is occupied by the *wh*-phrase *le-mi* 'to whom'. Since The *wh*-phrase extracted in (112), *le-mi* 'to whom', is an argument, examples such as (112) are insufficient as evidence against a Tough construction analysis for the controlled passive.

(113) *ma_k pro šaxaxta* CP[[*le-mi*]_i *natata* t_k t_i]?
 what forgot.2.M.Sg to-whom gave.2.M.Sg
 'What did you forget to whom you gave?'

Importantly, extraction of an adjunct, such as *ex* 'how' below, results in severe ungrammaticality:

(114) * ex_k pro *ša'alta* $_{CP}[ma_i$ *dan tiken* t_i $t_k]$?
 how asked.2.M.Sg what Dan fixed.2.M.Sg

Therefore, it is crucial to check whether the embedded clause of the controlled passive allows extraction of an adjunct. It turns out that it does, as shown by the grammaticality of (115), in which the adverbial *wh*-phrase *kama pe'amin be-yom* 'how many times a day' is extracted from the embedded clause:

(115) [*kama pe'amin be-yom*] $_k$ *ha-trufa humleca* [*lehinaten*
 how many times in-day the-medicine was recommended to be given
la-xole t_k ?
 to+the-patient
 'How many times a day was the medicine recommended to be given to the patient?'

Moreover, in example (113) there is one movement out of a CP whose specifier position is occupied. Reinhart (1981) observes that **two** movements out of a CP whose specifier position is occupied render the sentence ungrammatical:

(116) * ma_i *ata lo zoxer* $_{CP}[le'an_j$ *dan ša'al* $_{CP}[mi_k$ t_k *he'evir* t_i $t_j]$?
 what you.M.Sg NEG remember to+where Dan asked who delivered

Given this fact, the grammaticality of the next example in the controlled passive construction reinforces the claim that the controlled passive doesn't involve Op-movement of the type applying in the Tough construction. If it did, we would expect sentences such as (117) to be ungrammatical, since two movements (marked by the indices *j* and *k* in (118)) out of an embedded CP, whose specifier is occupied should be impossible.

(117) *le-mi tamahta kama pe'amim be-yom ha-trufa*
 to-whom wondered.M.Sg how many times in-day the-medicine
humleca lehinaten?
 was recommended to be given
 'Whom did you wonder how many times a day the medicine was recommended to be given to?'

(118) [*le-mi*] $_j$ pro *tamahta* $_{CP}[[kama pe'amim be-yom]_k$ *ha-trufa humleca* $_{CP}[Op_i$ *lehinaten* t_i t_j $t_k]$?
 $t_k]$?

If so, it is very unlikely that subject is base-generated in the matrix clause, where it surfaces. The only option left is that it is generated as internal argument, in the complement position of the embedded verb. Idioms provide evidence for this analysis.

It is well known that idioms can serve as a diagnostic for movement. Mishani-Uval and Siloni (2016) argue that in order for the idiomatic meaning to be available, an argument part of the fixed idiomatic material must be assigned its semantic role within the idiomatic expression. This means that if a fixed idiom chunk doesn't appear within the idiomatic expression, it has performed a movement. For instance, example (119) allows the idiomatic meaning. The fixed argument part *ha-šed* 'the genie' must receive its theta role from *huca* 'was taken out'

in order for the idiomatic meaning to be available. Since *huca* has only an internal role while *ha-šed* appears in an external position, it follows that *ha-šed* underwent movement from the complement position.

(119) *ha-šed huca me-ha-bakbuk be-farašat ha-gaz...*
 the-genie was taken out from-the-bottle in-affair the-gas
 ‘Someone made the genie be out of the bottle regarding the gas affair...’ (lit. ‘The genie was taken out of the bottle regarding the gas affair...’)
<http://www.nrg.co.il/online/41/16/MS2/343/442.html>

Let us then examine whether a word combination that has an idiomatic meaning can be idiomatically interpreted in the controlled passive construction. Specifically, let us examine the idiom in (120):

(120) *natan (et ha-)emun be-x.*²²
 gave (ACC the-)faith in-x
 ‘Had faith in x, trusted x.’ (lit. ‘Gave faith in x.’)

As shown by (121), the controlled passive allows an idiomatic interpretation. This suggests that the fixed idiom chunk *ha-emun* ‘the faith’ was generated within the embedded clause as an internal argument of *lehinaten* ‘to be given’:

(121) *ha-emun huxlat lehinaten bax.*
 the-faith was decided to be given in+you.F.Sg
 ‘It was decided to have faith in you(F.Sg).’ (lit. ‘The faith was decided to be given in you.’)
<http://tinyurl.com/hggn8cr>

Another type of evidence for the claim that the subject of the controlled passive is generated as an internal argument of the embedded verb comes from elements called Possessive Datives (henceforth: PD), like the phrase *le-dan* ‘of Dan’ (lit. ‘to-Dan’) in sentence (122) below. In this sentence, ‘Dan’ has some type of possession regarding the book: he can be the possessor of the book, he can be the author, etc. The book belongs to Dan in the broad sense of the word.

As shown by Borer and Grodzinski (1986) and Landau (1999), PD is possible only with an argument mapped **internally** (and not externally). For example, in sentence (122), *ha-sefer* ‘the book’ is an internal argument of *kara* ‘tore’, and hence it can be modified by the PD *le-dan*:

²² The indefinite version of this idiom is the predominant one, but the definite one is occasionally attested as well, for example:

(i) *hu natan et ha-emun be-yosi šivxon...*
 he gave ACC the-faith in-Yossi Shivhon
 ‘He had faith in Yossi Shivhon...’
<https://www.one.co.il/Article/152568.html>

(122) *he-xatul kara le-dan et ha-sefer.*
 the-cat tore to-Dan ACC the-book
 'The cat tore Dan's book.'

Likewise, a PD can modify an internal argument that does not occur in its thematic position, like the subject of a passive. For instance, in (123) *ha-pgiša* 'the meeting', which has moved to Spec.TP from the internal argument position of the passive verb *hukdema* 'was rescheduled to an earlier time', is modified by a PD:

(123) *ha-pgiša_k hukdema t_k le-dan.*
 the-meeting was rescheduled to an earlier time to-Dan
 'Dan's meeting rescheduled to an earlier time.'

If the subject of the construction is indeed an internal argument of the embedded verb, we expect the former to allow a PD. Example (124) corroborates this prediction. *ha-kovec* 'the file', the internal argument of the embedded verb *lehimaxek* 'to be deleted', is modified by the PD *le-dan*:

(124) *?ha-kovec nusa lehimaxek le-dan me-ha-maxšev (al yede virus).*
 the-file was tried to be deleted to-Dan from-the-computer (by virus)
 'Dan's file was tried to be deleted from the computer by the virus.'

Finally, an additional type of evidence supporting the idea that the subject of the controlled passive is generated within the embedded clause comes from the fact that the controlled passive allows a postverbal subject, on a par with regular passive.

The basic assumption is that the argument of a passive verb is internal, and in case it appears postverbally, it remains in its thematic position. For instance, in (125), the argument of *hušlema* 'was completed' remains in its thematic position, the complement position of this verb (while Spec.TP is occupied by an expletive null *pro*):

(125) *pro_{expletive} hušlema DP[bniyat ha-gader bi-gvul micrayim].*
 was completed construction the-fence in-border Egypt
 'The construction of the fence in the border with Egypt was completed.'

Similarly, sentences like (126) and (127) bolster the assumption that the subject of the controlled passive is an argument of the embedded verb:

(126) *pro_{expletive} hufseku lehinaten DP[linkim le-horadot]...*
 were stopped to be given links to-downloads
 'Download links were stopped to be given...'
<https://tinyurl.com/y7sqg4ou>

(127) *pro_{expletive} huxleta lehipatax DP[taxarut]...*
 was decided to be opened contest
 'A contest was decided to be opened...'
<http://tinyurl.com/zw9shgv>

If an adverb exclusively modifying the embedded verb can be inserted following the post-verbal subject, it shows that this subject is part of the embedded clause (rather than just following the matrix and embedded verbs). In (128), the temporal adverb *maxar* 'tomorrow' necessarily modifies the embedded verb, as the matrix verb is in the past tense. Since the post-verbal subject is confined between the embedded verb and the adverb, it must be part of the embedded clause.

- (128) $pro_{\text{expletive}}$ *huxleta* [*lehipatax* $DP[taxarut]$ *maxar*].
 was decided to be opened contest tomorrow
 'A contest was decided to be opened tomorrow.'

To summarize, the availability of idiomatic interpretation, possessive datives and postverbal subjects provide support to the claim that the subject of the controlled passive is the internal argument of the embedded infinitive. If so, then (129b) is the active version of the controlled passive in (129a):

- (129) a. *ha-xavila_k nusta lehimsaer t_k le-dan al yede ha-davar*.
 the-parcel was tried to be delivered to-Dan by the-mailman
 'The parcel was tried to be delivered to Dan by the mailman.'
- b. *ha-davar nisa_{CP}[limsor et ha-xavila le-dan]*.
 the-mailman tried to deliver ACC the-parcel to-Dan
 'The mailman tried to deliver the parcel to Dan.'

In the controlled passive, the subject raises from its thematic position as the complement of the embedded verb, to the matrix Spec.TP. Evidence that this movement is A-movement comes from the Parasitic Gap (henceforth: PG) construction, which is illustrated below in English (*e* marks the parasitic gap):

- (130) [Which article]_k did Dan read t_k [before he filed e]_{Adjunct}?

Chomsky (1986) suggested analyzing sentences like (130) by means of A'-movement of a null operator within the adjunct, from the complement position to the embedded Spec.CP, in addition to the *wh*-movement in the matrix, as follows:

- (131) [Which article]_k did Dan read t_k PP [before CP [Op_k he filed t_k]]?
-

It is standardly assumed that PGs are licensed only by (matrix) A'-movement. The prediction is that subject raising in the controlled passive won't license a PG, since it is A-movement. Indeed, this prediction is borne out:

- (132) **ha-xavila_k nusta lehimaser t_k PP [axare CP [Op_i še-dan araz t_i]]*.
 the-parcel was tried to be delivered after that-Dan packed
 Intended meaning: 'The parcel was tried to be delivered after Dan packed it.'

But if this movement is an A-movement, the question arises: How is it allowed, given that control verbs take a CP as their complement? It is well known, an A-movement cannot cross a CP. I address this question throughout the next section.

6.2. The embedded clause

In order to answer the question as to how the subject can move out of an embedded clause in the controlled passive, one should check what the categorial status of the clause is. In section 5.1.2 I have shown that the embedded clause includes a TP layer. The question is whether it involves a CP layer, too, on a par with active control verbs.

Occurrence of elements associated with the left periphery area (such as: *wh*-phrases, complementizers, focused/topicalized elements) in the controlled passive will provide evidence for the CP version.

Let us first examine complementizers. Hebrew is endowed with a somewhat peculiar feature: It allows the complementizer *še*- 'that', the one appearing with finite clauses, to appear with infinitival complements, with the proviso that the clause is negated, namely, introduced by the negative element *lo* 'NEG':

- (133) *ha-šofet hexlit še-lo lefarsem et ha-eduyot ba-paraša.*
the-judge decided that-NEG to publish ACC the-evidence in+the-affair
'The judge decided to not publish the evidence regarding the affair.'

The question arises: Does the controlled passive allow the presence of a complementizer? In fact, a single example was found, as follows:

- (134) *yecira še-ba ha-milim še-nivxaru lehikatev te'unot be-miškal*
work that-in+her the-words that-were preferred to be written charged in-weight

ha-milim še-nivxaru še-lo lehikatev.
the-words that-were preferred that-NEG to be written
'A (literature) work in which the words that were preferred to be written have the same weight of those that were not preferred to be written.'

Another special type of a complementizer Hebrew has is the negative complementizer *mi-* (lit. 'from'). This complementizer can head the CP complement of certain control verbs that inherently encode negativity (such as *xadal* 'ceased', *nimna* 'refrained' etc.). Note that this complementizer has to be distinguished from the homophonous preposition *mi-* 'from', as Landau (2002) convincingly shows. An example with the verb *acar* 'ceased', which requires the negative complementizer, is given below:

- (135) *ka'avor kama dakot hi acra mi-lixtov...*
after some minutes she stopped from-to write
'After some minutes, she stopped writing...'
<http://hportal.co.il/index.php?act=fanfiction&showpic=1489&showchap=1>

No example of the controlled passive with a negative complementizer was found. It is an empirical question whether examples such as (136) are possible.

- (136) *ha-binyan ne'ecar mi-lehibanot.* (grammaticality status unclear)
the-building was stopped from-to be built
'The building was stopped to be built.'

On the basis of a single example (134), one cannot conclude that the embedded clause is a CP; much more so since both *še-* and *mi-* are found even in cases of raising predicates, which are assumed to select a TP as their sentential complement. Consider examples (137)-(138). In (137) the adjectival raising predicate *alul* ‘might’ occurs with *še-*, and in (138) the raising instance of the verb *hifsik* ‘ceased, stopped’ occurs with *mi-*:

(137) *ha-saxkan_k alul še-lo t_k lesaxek ekev pci'a.*
 the-player might that-NEG to play due to injury
 ‘The player might not play due to an injury.’

(138) [*galaksi axat/štayim*]_k *kvar hifsiku mi- t_k lehimaxer...*
 Galaxy one/two already stopped from- to be sold
 ‘Galaxy 1/2 stopped being sold...’
<http://tinyurl.com/y7815h4h>

As complementizers cannot help us determine the type of the embedded clause in the controlled passive, let us focus on *wh*-elements. Notice first that some control verbs can realize an embedded clause introduced by a *wh*-element. For instance, *lamad* ‘learned’ is a control verb that can take a declarative clause as in (139a) or an interrogative clause (introduced by a *wh*-element) as in (139b):

- (139) a. *dan_k lamad_{CP}[PRO_k lenagen al gitara].*
 Dan learned to play on guitar
 ‘Dan learned to play a guitar.’
- b. *dan_k lamad_{CP}[keycad_i PRO_k t_i lenagen al gitara].*
 Dan learned how to play on guitar
 ‘Dan learned how to play a guitar.’

Other control verbs require that their infinitival complement be an interrogative clause, as illustrated below with the verb *hisbir* ‘explained’:

(140) *dan hisbir la_k CP[ex_i PRO_k t_i la'asot et ze].*
 Dan explained to+her to do ACC this
 ‘Dan explained her how to do that.’

If a verb licenses a *wh*-phrase in the Spec.CP position of its embedded clause, then the latter ought to be a CP. In light of that, one should check whether the embedded clause of the controlled passive construction can host a *wh*-phrase, namely, be an interrogative clause. If interrogatives turn out to be grammatical, it will be direct evidence for the presence of the CP layer, if they don’t, it will point in the direction of a TP-complement.

Since I have not found any example with a *wh*-phrase²³, I conducted an acceptability judgement questionnaire to check whether the embedded infinitival can host *wh*-phrases. The next section discusses this experiment I conducted.

²³ A *wh*-phrase appeared only in one example that is non-representative as it involves an embedded transitive verb:

7. The experiment

7.1. Participants

286 Native Hebrew speakers of Hebrew with or without linguistic education completed an online acceptability judgment survey built using Google Forms web-based software. No age limitation was imposed. Participants were recruited via social networks, and voluntarily agreed to take the survey. 16 participants whose SD was 0 were disqualified and were not included in the statistical analysis.

7.2. Materials and design

The experimental design involved three independent factors: *Verb Type* (whether it is a SC or an OC), *Clause Type* (whether the embedded clause is a declarative or an interrogative) and *Local coherence* [\pm] (to be explained shortly), creating 8 experimental conditions. Two sentences were composed for each condition involving an interrogative, and one sentence for each condition involving a declarative, resulting in 12 experimental sentences. Together with additional 28 fillers from various types, I composed one single list containing 40 sentences in sum. The list was fully randomized for each participant.

Since I had a feeling that local coherence improves the grammatical status of the construction, I decided to see whether it has a real effect on speakers. Let me explain what local coherence is. I will first illustrate local coherence regarding the declarative sentences. As is already clear, the subject of the controlled passive construction is not the argument of the main predicate, but rather of the embedded one. For example, consider the next example where *ha-xavila* ‘the package’ is not the argument of *niškexa* ‘was forgotten’, but rather of *lehišalax* ‘to be sent’.

(141) *ha-xavila ha-ktana niškexa lehišalax le-xul ba-zman.*
the-parcel the-small was forgotten to be sent to-overseas in+the-time
‘The small parcel was forgotten to be sent abroad in time.’

However, the word sequence *ha-xavila niškexa* ‘The parcel was forgotten’ at the beginning of the sentence forms a coherent sequence that can stand on its own, as it is possible to forget a parcel (the verb *šaxax* ‘forget’ can take a DP-complement instead of a clause). Therefore, *ha-xavila* in (141) is said to be locally coherent with *niškexa*. The sentence illustrates a SC declarative sentence with local coherence.

A SC declarative clause without local coherence is given in (142). The subject *ha-dira* ‘the apartment’ cannot serve as an argument of *huxleta* ‘was decided’. Therefore, the sequence *ha-dira huxleta* ‘The apartment was decided’ is not locally coherent:

(i) *kfifot beten še-lo nilmedu keycad la'asot – rak horsot!*
bendings abdomen that-NEG were learnt how to do – only injure.F.PI
‘Sit-ups which one did not learn how to do can only injure!’
<https://tinyurl.com/ybqbfic7>

(142) *ha-dira huxleta lehimaxer la-zug ha-ca'ir im ha-yalda.*
 the-apartment was decided to be sold to+the-couple the-young with the-girl
 'The apartment was decided to be sold to the young couple with the girl.'

The examples in (143)-(144) exemplify OC predicates, with and without local coherence, respectively.

(143) *ha-tfilot ne'esru lehe'amer be-vate ha-sefer ha-ciburiyim.*
 the-prayers were forbidden to be said in-houses the-book the-public
 'The prayers were forbidden to be said in the public schools.'

(144) *ha-kviš ha-mahir hurša lehisalel leyad šmurat ha-teva.*
 the-road the-fast was allowed to be paved near reserve the-nature
 'The highway was allowed to be paved near the nature reserve.'

The 4 sentences (141)-(144) are declaratives. Each of them represents a unique experimental condition: [Dec., SC, +LC], [Dec., SC,-LC], [Dec., OC,+LC], [Dec., OC,-LC]. As was mentioned at the beginning of this section, I used one sentence for each of these conditions. That is, one sentence for [Dec., SC, +LC], one sentence for [Dec., SC, -LC] and so on. In fact, I ran a pretest in which I composed three sentences for each of these conditions, and included in the experiment the one that got the mean score.

The 4 conditions involving interrogatives are illustrated below: The pair in (145) includes SC predicates, while the pair in (146) OC predicates. The first sentence in each pair involves local coherence between the main predicate and its subject, while the second sentence doesn't. For instance, while one can "learn the work" and "examine the idea" in the (b) sentences, one cannot "*decide the apartment" and "*guide the problem" in the (a) sentences.

(145) a. *ha-avoda nilmeda keycad lehe'asot be-ofen acma'i.*
 the-work was learnt how to be done in-manner independent
 'It was learnt how the work should be done independently.' (lit. 'The work was learnt how to be done independently.')

b. *ha-dira adayin lo huxleta matay lehimaser la-konim.*
 the-apartment yet NEG was decided when to be transferred to+the-buyers
 'The apartment was not yet decided when to be transferred to the buyers.'

(146) a. *ha-ra'ayon he-xadaš hudgam²⁴ keycad lehibadek bisodiyut.*
 the-idea the-new was demonstrated how to be examined thoroughly
 'The new idea was demonstrated how to be thoroughly examined.'

²⁴ The verb *hidgim* 'demonstrated' is an OC. As (i) shows, PRO cannot bind the anaphor referring to the subject, but rather the one referring to the object. It means that PRO is coreferential with the object, that is, controlled by it:

(i) *dan_i hidgim [le-rina_k] [keycad PRO_k ledaber al acma_k/*acmo_i mul kahal].*
 Dan demonstrated to-Rina how to talk on herself/himself in front audience
 'Dan demonstrated to Rina how to talk about herself in front of an audience.'

- b. *ha-takala ba-internet hudrexa²⁵ ex lehipater telefonit.*
 the problem in+the-internet was guided how to be solved telephonically
 'The internet problem was guided how to be solved telephonically.'

Thus, each of the sentences in (145) and (146) represents a unique experimental condition: [Inter., SC, +LC], [Inter., SC, -LC], [Inter., OC, +LC], [Inter., OC, -LC]. As was mentioned at the beginning of this section, I used two sentences for each of these conditions. That is, two sentences for [Inter., SC, +LC], two for [Inter., SC, -LC] and so on.

The interrogatives I checked contained the following elements: the adverbial *wh*-phrases *keycad* 'how', *ex* 'how' and *matay* 'when', and the complementizer *ha-im* 'whether'. I did not use any argumental *wh*-phrase (such as *le-mi* 'to whom', *mi-mi* 'from whom' etc.).

The embedded verb in the experimental items was always in *binyan nif'al*, except for one sentence, in which it was in *hitpa'e!*. All sentences, including the fillers, were 6-7 (orthographic) words long.

The full list of items (including the fillers) is given in appendix 3.

7.3. Procedure

Participants were instructed to rate the acceptability of each sentence on a 7-point scale, where 1 stands for "completely unnatural" and 7 stands for "fully natural". They were told that the term "natural" can describe either a colloquial language, or sentences characterized by a higher register. The participants were encouraged to use intermediate rates when needed. Participants completed the survey at their own pace, but they were told it is important to make a decision quickly, as their first intuition is what matters. Furthermore, the participants were instructed to keep their initial decision and moving on to the next sentence, without going back, checking their previous ratings. Finally, the participants were instructed to make their decision not based on grammar lessons they had in high school or other frameworks, but rather based on their intuition as to whether the sentence is natural/possible in Hebrew.

In order to expose participants to grammatical and ungrammatical sentences before they start responding, I created an additional fixed section which I dubbed as a "tutorial". This pseudo-tutorial always appeared first. It contained 4 fillers (out of the 28), 2 of which were completely ungrammatical sentences (one was an impossible ECM in Hebrew; the other was the so called long passive construction that is impossible in Hebrew). A grammatical sentence with an infinitival complement was also included (see appendix 3 for the full list of the experimental materials). Finally, I included one SC declarative in order to increase the

²⁵ Though it does not allow an object drop to the same degree verbs as *hisbir* 'explained' or *hinxa* 'instructed' do, the verb *hidrix* 'guided' can drop its object (quite often). For instance:

(i) *lifney ke-xodšayim haya širšur še-hidrix keycad levace'a zot ba-bayit.*
 before about-two months was thread that-guided how to perform this in+the-home
 'Two months ago, there was a thread that guided how to perform this at home.'
<https://tinyurl.com/y9usqm97>

reliability of the results by ensuring that the participants see such a sentence before they rate an interrogative one.

7.4. Results

The mean score of each of the conditions is given in table 1 below:

Verb Type	Clause Type	+Local Coherence	-Local Coherence
Subject Control	Declarative	3.56	2.94
	Interrogative	2.75	1.82
Object Control	Declarative	4.26	3.26
	Interrogative	2.22	1.81

Table 1: Mean score for each of the 8 conditions

A repeated-measures ANOVA with the factors *Verb Type* (SC/OC), *Clause Type* (Declarative/Interrogative) and *Local Coherence* (Y/N) was performed.

A main effect for *Clause Type* was observed such that interrogatives were judged significantly worse than declaratives (Declarative M = 3.623, SD = .084, Interrogative M = 2.208, SD = .061, $F(1, 272) = 482.085$, $p < .001$).

There was also a main effect for *Local Coherence* such that any [+LC] sentence was judged significantly better than its [-LC] counterpart (+LC M = 3.304, SD = .077, -LC M = 2.527, SD = .068, $F(1, 272) = 157.434$, $p < .001$).

Furthermore, there was also a main effect for *Verb Type* such that the mean score of all OC verbs was significantly better than the one of SC verbs: (SC M = 2.853, SD = .075, OC M = 2.978, SD = .069, $F(1, 272) = 4.504$, $p = .035$). This finding was also found in the pre-test.

7.5. Discussion

Regarding interrogatives, the crucial finding is that controlled passive sentences involving embedded interrogative are essentially ungrammatical. The results cannot be explained by saying that no phonetically realized material may intervene between the two verbs as negation elements, adverbs and parentheticals CAN intervene between the two verbs (see section 5.1.2). The conclusion is that the embedded clause of the controlled passive does not involve a CP layer. It is a TP. This is why A-movement out of it is possible: TPs, unlike CPs, allow it.

Why are sentences with local coherence better than those without? My conjecture is that it is due to processing-related reasons. Consider again sentence (141), repeated here as (147):

(147) *ha-xavila ha-ktana niškexa lehišalax le-xul ba-zman.*
the-parcel the-small was forgotten to be sent to-overseas in+the-time
‘The small parcel was forgotten to be sent abroad in time.’

Recall that from a processing point of view, upon the arrival of *niškexa* ‘was forgotten’, the reader can think that *ha-xavila* ‘the parcel’ is its argument, as it is possible to forget a parcel. *ha-xavila* and *niškexa* form at this point a coherent sentence which can stand on its own: *ha-xavila niškexa* ‘The parcel was forgotten’. Although the embedded verb reveals that *ha-*

xavila ‘the parcel’ is not an argument of *niškexa* ‘was forgotten’, it is possible that the reader still thinks it is, developing an inaccurate representation of the sentence, what is called "Good Enough" processing (Ferreira, Bailey & Ferraro 2002). That is, the reader is partially stuck with this former coherent structure *ha-xavila niškexa* ‘The parcel was forgotten’. When there is no local coherence, the reader has no alternative structure in mind, which forces him to interpret the sentence as it is, namely, as the controlled passive. Since this construction is still in development and far less common, the result is degraded acceptability. Note that the proposed account predicts that local coherence would have an effect only on speakers who do not accept the controlled passive: Since *ha-xavila niškexa* ‘The parcel was forgotten’ and the correspondent controlled passive are both grammatical for other speakers, we would not expect any difference in grammaticality. However, the results suggest that local coherence affects all speakers, including those who fully accept the construction. A possible explanation would be that even for speakers that accept the construction, it is not very frequent; hence, local coherence makes it better. It is further possible that the effect on these speakers is less significant than on speakers who do not accept the construction. I leave the examination of this issue for future research.

Another point that should be considered concerns the reanalysis of *ha-xavila niškexa* ‘the parcel was forgotten’ as *ha-xavila niškexa lehišalax* ‘The parcel was forgotten to be sent’. Upon the arrival of *lehišalax* ‘was forgotten’, which triggers the reanalysis in (147), we would expect higher reading times. That is, local coherence is predicted to increase reading times.²⁶

Consider the sentences in (148). In (148a), although the *wh*-phrase *eyzo xavila* ‘which parcel’ is an argument of the embedded verb, upon the arrival of the matrix verb *šaxax* ‘forgot’, speakers temporally attribute the *wh*-phrase as its complement, rendering the fragment *eyzo xavila dan šaxax* ‘which parcel did Dan forget?’ as locally coherent. When *lišlo’ax* ‘to send’ comes next, speakers understand that the *wh*-phrase is not an argument of the matrix verb, but rather of the embedded one, enforcing a reanalysis. Indeed, Dalal (2015) shows that *lišlo’ax* ‘to send’ has higher reading times compared to a base sentence. Similarly, it may be that *lehišalax* ‘to be sent’ in the controlled passive case (148b) has higher reading times compared to a sentence without local coherence. If indeed Local coherence results in longer Reading times, it would be interesting that these sentences nonetheless are still preferred. I leave this issue for future research.

²⁶ Indeed, Tabor et al. (2004) report such a thing. For instance, consider the pair below. The fragment "the prisoner transported" in (ia), which globally means "the prisoner who was transported" (a passive reading), is locally coherent, as it can be understood (in isolation) as the beginning of an active sentence. Therefore, the word "transported" in (ia), which triggers this local ambiguity, has higher reading times than its counterpart in (ib).

- (i) a. The bandit worried about the prisoner transported by the capricious guards.
 b. The bandit worried about the gold transported by the capricious guards.

But there is a distinction between this case to ours. In the former, there is a point in the processing during which there are two competing representations: an active one and a passive one. In our case, in contrast, the locally coherent fragment is the only representation available at that point. In my opinion, Tabor et al. (2004) case is harder to process than our case.

(148) a. [eyzo xavila]_k dan šaxax lišlo'ax t_k ?
 which parcel Dan forgot to send
 'Which parcel did Dan forget to send?'

b. ha-xavila_k niškexa lehišalax t_k
 the-parcel was forgotten to be sent
 'The parcel was forgotten to be sent.'

The next question is why OC verbs got a better score than SC verbs. Recall that the control passive and OC (but not SC) constructions share the same linear order DP_{subject}-V_{passive}-V_{inf.pass}. It is therefore not surprising to find OC verbs in this sequence of elements. This renders processing of OC controlled passives easier to start with than processing of their SC counterparts. This may have affected the over whole rating that such sentences got.

8. The embedded passive

As is standardly assumed, the passive, in contrast to its active counterpart, is not a lexical entry (for direct arguments, see Horvath and Siloni 2008, 2017). Therefore, I suggest the embedded clause (whose verb is passive) is not a TP to begin with. Müller (2017b) assumes that the embedded clause of the long passive in German is generated as a full CP. Then, a *Remove* operation (Müller 2017a) applies to the CP and TP layers and removes them. Similarly, I would like to suggest that the embedded clause of the controlled passive in Hebrew is generated as a full CP, as illustrated in (149a). I also assume that the passive of control verbs allows a *Remove* operation in the controlled passive in Hebrew, which applies then to the CP layer only, as illustrated in (149b):

- (149) a. *huxleta* _{CP[TP]}[*lehimaxer ha-dira*].
 was decided to be sold the-apartment
 'The apartment was decided to be sold.'
- b. *huxleta* _{TP}[*lehimaxer ha-dira*].
 was decided to be sold the-apartment
 'The apartment was decided to be sold.'

Having shown that the embedded clause is a TP, I turn to the remaining quandary, i.e., why must the embedded verb be in the passive voice? In order to examine that, let us map the distribution of control infinitival complements.

First, when a control verb appears in its active form, it always takes a CP as its complement. The embedded verb in this case can be unergative (150a), transitive (150b), passive (150c) or unaccusative (150d).

- (150) a. *dan_k hexlit* _{CP}[*PRO_k lirkod*].
 Dan decided to dance
 'Dan decided to dance.'
- b. *dan_k hexlit* _{CP}[*PRO_k limkor et ha-dira*].
 Dan decided to sell ACC the-apartment
 'Dan decided to sell the apartment.'
- c. *dan_k hexlit* _{CP}[*PRO_k lehibadek t_k*].
 Dan decided to be examined
 'Dan decided to be examined.'
- d. *dan_k hexlit* _{CP}[*PRO_k lehagi'a t_k li-fšara*].
 Dan decided to arrive to-compromise
 'Dan decided to compromise.'

However, as is evident from the questionnaire I conducted, when a control verb is in the passive voice, its complement does not have to be a CP. It can be also a TP.

Let us first discuss the CP scenario. A passive control verb taking a CP complement gives rise to the impersonal passive construction, as in the sentences in (151). Just like in the active

version, the embedded verb can be unergative (151a), transitive (151b), passive (151c) or unaccusative (151d):

- (151) a. $\text{pro}_{\text{expletive}}$ *huxlat* [PRO *lirkod*].
 was decided to dance
 ‘It was decided to dance.’
- b. $\text{pro}_{\text{expletive}}$ *huxlat* [PRO *limkor et ha-dira*].
 was decided to sell ACC the-apartment
 ‘It was decided to sell the apartment.’
- c. $\text{pro}_{\text{expletive}}$ *huxlat* [PRO_k *lehibadek* t_k].
 was decided to be examined
 ‘It was decided to be examined.’
- d. $\text{pro}_{\text{expletive}}$ *huxlat* [PRO_k *lehagia* t_k *li-fšara*].
 was decided to arrive to-compromise
 ‘It was decided to compromise.’

When the complement of a passive control verb is a TP, as in the controlled passive construction, the embedded verb must be passive too, as shown in section 3. Let us see why this is so. First, we start by explaining what excludes a transitive embedded verb, which would yield the long passive construction (as in German).

A transitive verb (*limkor* ‘to sell’ in (152)) embedded under a control verb would have to realize its external argument as PRO, as illustrated below:

- (152) **ha-dira*_k *huxleta* _{TP}[PRO *limkor* t_k].
 the-apartment was decided to sell
 Intended meaning: ‘It was decided to sell the apartment.’

However, in such a configuration the promoted object *ha-dira* ‘the apartment’ in its movement to the matrix Spec.TP position, must skip the embedded subject position, which is occupied by PRO. This results in a Relativized Minimality (Rizzi 1990) or a Specified Subject Condition (Chomsky 1973) type of violation.

As was briefly noted in section 3, the long passive is grammatical in various languages, German inter alia. This may be due to the fact that the embedded clause in German is a VP rather than a TP, as suggest by Müller (2017b). I will not discuss this difference between Hebrew and German in this respect any further here.²⁷

If so, then the embedded verb in the Hebrew controlled passive cannot project an external theta role in the syntax. A priori, two types of verbs can appear as the embedded verb: passives and unaccusatives, both of which do not project an external role. However, only the former is allowed, as illustrated in (153); Unaccusatives are impossible, as in (154):

²⁷ In the spirit of Equidistance (Chomsky 1995), it is possible that movement in German is allowed (i.e., PRO does not block it) since *ha-dira* and PRO are found in the same projection (VP), and are hence equidistant.

(153) *ha-dira huxleta* [t_k *lehimaxer* t_k].
 the-apartment was decided to be sold
 ‘The apartment was decided to be sold.’

(154) **he-acur huxlat* [t_k *lehiša'er* t_k *be-ma'acar*].
 the-prisoner was decided to stay in-custody
 Intended meaning: ‘It was decided that the prisoner would stay in custody.’

I suggest the following explanation. Usually, a control verb has to control the subject of its embedded infinitival. For instance, ‘Dan’, the Agent of *hexlit* in (155) controls PRO, which is the subject of the embedded verb *limkor* ‘to sell’:

(155) *dan_k hexlit* _{CP}[*PRO_k limkor et ha-dira*].
 Dan decided to sell ACC the-apartment
 ‘Dan decided to sell the apartment.’

The fact that *hexlit* ‘decided’ appears in its passive form, *huxleta* in (153) and *huxlat* in (154), does not change its control properties: its external argument must control the reference of an argument within the embedded infinitival clause. An embedded passive predicate offers such an argument, its external implicit Agent, whose reference, indeed, is determined by the implicit Agent of *huxlat*. When the embedded verb is unaccusative, there is no (external) argument to satisfy the requirement of the matrix passive. Therefore, unaccusatives are excluded from the controlled passive.

Embedded unergatives and transitives are disallowed for similar reasons. Specifically, the subject ‘Dan’ in (156) is merged in the external theta position of *lišon* ‘to sleep’ (or *lixtov* ‘write’) and moves to the matrix Spec.TP, leaving a trace in its theta position. Hence, there is no argument whose reference can be determined (controlled) by the matrix implicit Agent.

(156) **dan huxlat* [t_k *lišon / lixtov ma'amar*].
 Dan was decided to sleep / to write article
 Intended meaning: ‘It was decided that Dan should sleep / write an article.’

In sum, a SC verb in the controlled passive can only embed a passive infinitival, as in (153), where the implicit Agent of *huxleta* is necessarily co-indexed with the implicit Agent of *lehimaxer*. In light of this, we expect that a *by*-phrase will have to be associated with both verbs, as their Agent roles are associated with the same referent. This prediction seems to be borne out, as illustrated in (157), where ‘Dan’, the Agent expressed by the *by*-phrase, is understood as the Agent of both *huxleta* and *lehimaxer*.

(157) *ha-dira huxleta lehimaxer* _{PP}[*al yede dan*].
 the-apartment was decided to be sold by Dan
 ‘Dan decided to sell the apartment.’

Again, we see that the SC verb preserves its control properties, illustrated in (155) and repeated as (158) below.

(158) *dan_k hexlit* _{CP}[*PRO_k limkor et ha-dira*].
 Dan decided to sell ACC the-apartment
 ‘Dan decided to sell the apartment.’

Similarly, when the main predicate of the controlled passive is an Object Control verb, the predicate retains its control pattern, too. Consider, first, the ordinary OC structure in (159). The main verb in (159) is the OC predicate *xiyva* ‘forced’ whose Theme argument, *ha-ovdim* ‘the employees’, controls the Agent of *laxtom* ‘to sign’, realized as PRO:

(159) *ha-hanhala xiyva* _{DP}[*et ha-ovdim*]_k _{CP}[PRO_k *laxtom al ha-heskem*].
 the-management forced ACC the-employees to sign on the-contract
 ‘The management forced the employees to sign the contract.’

A controlled passive version of the sentence is given in (160), in which the implicit object (the Theme) of *xuyav* ‘was forced’ necessarily controls the implicit Agent of *lehexatem* ‘to be signed’.

(160) *ha-heskem xuyav lehexatem*.
 the-contract was forced to be signed
 ‘Someone was forced to sign the contract.’

Moreover, if the matrix control verb allows partial control, its controlled passive version allows such control too, providing further support to the claim that the control properties of the control verb are retained in the controlled passive. Landau (2000) observes that control verbs divide into two classes. One class forces strict identity between the controller and PRO, labeled "Exhaustive Control" (EC). For instance, *nisa* ‘tried’ is an EC predicate. ‘Dan’ is the one and only one who controls PRO in (161), in which the main predicate is *nisa*.

(161) *dan_k nisa* [PRO_k *lin’ol et ha-ša’ar*].
 Dan tried to lock ACC the-gate
 ‘Dan tried to lock the gate.’

The other class only requires that the controller be included in PRO, a relation labelled "Partial Control" (PC). That is, it is possible for other implicit participants to "fill up" the reference of PRO. For example, *hexlit* ‘decided’ is a PC predicate. In (162), a partial reading is enforced since the embedded verb *lehipageš* ‘to meet’ is a collective predicate, which requires a plural subject. PRO is controlled not only by the syntactic controller ‘Dan’ but also by (an) additional implicit controller(s), indicated by the subscript "+" near the *k* index:

(162) *dan_k hexlit* [PRO_{k+} *lehipageš ba-erev*].
 Dan decided to meet in+the-evening
 ‘Dan decided to meet at evening.’

Let us look now at the controlled passive sentence in (163). The one who made the decision about locking the neighborhood gate must be the one who also locked the gate. But, the interesting point is that the interpretation that other people locked the gate together with this implicit Agent is possible, showing that *huxleta* ‘was decided’ preserves its ability to license PC.

(163) *axare ha-gnevot ha-rabot, ša’ar ha-hašxuna huxlat lehina’el*.
 After the-burglaries the-many gate the-neighborhood was decided to be locked
 ‘After the many burglaries, the neighborhood's gate was decided to be locked.’

In light of the above, it should be noted that the controlled passive construction exhibits some unique properties: First, both the controller and the controlee are implicit. In other words, two arguments, which exist in the semantic representation only, have to be co-indexed. The linguistic literature discusses an implicit controller, as in the impersonal passive construction, for instance. The controlee in this (impersonal passive) construction is syntactically realized as PRO. In the controlled passive, in contrast, not only the controller but also the controlee must be implicit.

Second, as mentioned in section 2.1.3, in the controlled passive, the Theme argument of an OC matrix predicate must be implicit. Consider again (41), repeated below as (164).

- (164) a. *ha-marce bikeš_{pp}[mi-dan] lixtov et ha-avoda be-anglit.*
 the-lecturer asked from-Dan to write ACC the-work in-English
 ‘The lecturer asked Dan to write the paper in English.’
- b. **ha-avoda hitbakša_{pp}[mi-dan] lehikatev be-anglit.*
 the-paper was asked from-Dan to be written in-English
 Intended meaning: ‘Dan was asked to write the paper in English.’

The Theme argument is the argument that controls the implicit argument of the embedded verb. This seems to suggest that an implicit argument can, for some reason, be controlled only if its controller (the Theme in OC) is implicit too.²⁸

Finally, a word on the Revised Visser's Generalization²⁹ (RVG) (van Urk 2013). The RVG states that obligatory control by an implicit subject is impossible if in the matrix an overt DP agrees with T. For example, consider first (165). ‘Dan’, the subject of the clause, controls PRO as *hivti'ax* ‘promised’ is a SC predicate. When *hivti'ax* is passivized, as in (166) and (167), the subject becomes implicit. According to the RVG, the implicit subject can control PRO in (166) but not in (167) since the latter involves an overt DP, ‘Rina’, agreeing with T.

- (165) *dan_k hivti'ax [le-rina]_i [PRO_k lištof et ha-kelim].*
 Dan promised to-Rina to wash ACC the-dishes
 ‘Dan promised Rina to wash the dishes.’

²⁸ If this is on the right track, we predict that a subject control verb such as *hivti'ax* ‘promised’ would be able to realize its internal argument (unlike OC verbs) since the latter is not the controller (as it is a SC predicate). The prediction is that (ii) should be grammatical. The grammatical status of (ii) is unclear.

- (i) *dan hivti'ax_{pp}[la-marca] lixtov et ha-avoda be-anglit.*
 Dan promised to+the-lecturer to write ACC the-work in-English
 ‘Dan promised the lecturer to write the paper in English.’
- (ii) *ha-avoda huvtexa_{pp}[la-marca] lehikatev be-anglit.*
 the-paper was promised to+the-lecturer to be written in-English
 ‘The lecturer was promised that the paper would be written in English.’

²⁹ I won't discuss here the original Visser's Generalization (Bresnan 1982), as it was proved to be empirically wrong. For arguments against it, see van Urk (2013).

(166) $\text{pro}_{\text{expletive}}$ *huvtax* [*le-rina*]_i [PRO_k *lištof et ha-kelim*].
 was promised to-Rina to wash ACC the-dishes
 ‘Someone promised Rina to wash the dishes.’

(167) $*rina_i$ *huvtexa* t_i [PRO_k *lištof et ha-kelim*].
 Rina was promised to wash ACC the-dishes
 Intended meaning: ‘Someone promised Rina to wash the dishes.’

The controlled passive seems to be an exception to the RVG as it involves agreement between the matrix subject and verb (T). For instance, *ha-kelim* ‘the dishes’ in (168) is an overt DP that agrees with T. The RVG predicts this sentence to be ungrammatical:

(168) *ha-kelim huvtexu lehišatef*.
 the-dishes were promised to be washed
 ‘The dishes were promised to be washed.’

However, there is a salient difference between the controlled passive example in (168) and the one in (167) which may be the reason for their different grammatical status. The overt DP that agrees with T in (167) is an argument of the control predicate; the one in (168) is not. I suggest to slightly modify the RVG as follows:

(169) The Constraint on Covert (Implicit) Controllers (CCC)³⁰
 Obligatory control by a covert (implicit) argument³¹ is impossible if the latter has a co-argument that agrees with T.

This way the CCC rightly predicts the grammatical status of (166), (167) and (168). Let us see why. (166) is grammatical since the implicit argument of *huvtax* has no co-argument in Spec.TP. In (167), ‘Rina’ and the external implicit argument of *huvtexa* are co-arguments of *huvtexa*. The sentence is ungrammatical since ‘Rina’ agrees with T, hence the external implicit argument cannot control PRO. On the other hand, *ha-kelim* ‘the dishes’ and the external implicit argument of *huvtexu* in (168) are not co-arguments of *huvtexu*. Rather, *ha-kelim* is an argument of the embedded verb, *lehišatef* ‘to be washed’. Therefore, it is irrelevant that *ha-kelim* agrees with T – it is not a co-argument of the (external) implicit argument.

³⁰ Thanks to Yuval Katz for suggesting this name.

³¹ I use the notion “argument” rather than “subject” since not only a demoted subject can be a covert controller (as in the case of SC predicates) but also a demoted object (as in the case of OC predicates).

9. Conclusions

This work reveals the existence of the controlled passive construction in Hebrew. It presents its core properties and offers an analysis. The construction does not behave on a par with ECM, ordinary OC and impersonal passive constructions. Rather, it is a unique construction with its own properties. The main predicate of the construction is either a Subject Control or an Object Control verb. While the construction allows any Subject Control verb, not any Object Control verb is possible, but only those that can omit their object. The embedded verb must be in the passive voice. That is, it cannot be unaccusative, unergative or transitive.

I have clarified the relation between the main and the embedded verbs, arguing that the Hebrew controlled passive, unlike similar constructions across languages, does not involve any type of restructuring; the main and the embedded verbs do not form a complex head; the embedded clause forms a constituent on its own. Based on experimental evidence, I have shown that the embedded clause involves the TP layer. Given the standard assumption that control predicates take a CP (rather than a TP) complement, I have suggested that the embedded clause starts as a CP, whose CP layer is deleted in the course of the derivation via an operation called *Remove* (the opposite of *Merge*).

I have argued that the movement of the subject (the internal argument of the embedded verb) proceeds through the embedded Spec.TP. This can explain why the long passive is impossible in Hebrew.

I have claimed that the implicit Agent of the embedded verb must be controlled by the implicit argument of the matrix predicate – either by its Agent or its Theme, (Subject Control or Object Control, respectively). This claim explains why embedded unaccusatives, unergatives and transitives are disallowed in the controlled passive: Only a passive verb has an implicit argument which can be controlled by the implicit argument of the main verb.

As the controller (the Agent or Theme) is implicit, the Revised Visser's Generalization proved to be empirically wrong. I have thus suggested the Constraint on (Implicit) Covert Controllers (CCC): the subject of the controlled passive is never the co-argument of the implicit controller. Therefore, control is licit.

References

- Borer, H., & Y. Grodzinsky (1986). "Syntactic Cliticization and Lexical Cliticization: The Case of Hebrew Dative Clitics." In Hagit Borer, ed., *The Syntax of Pronominal Clitics*, New York: Academic Press, vol. 19 of *Syntax and Semantics*, pp. 175–217.
- Bresnan, J. (1982). "Control and Complementation", *Linguistic Inquiry* 13, 343-434.
- Chomsky, N. (1973). Conditions on transformations, in: S.R. Anderson & P. Kiparsky, A festschrift for Morris Halle, Holt, Rinehart and Winston, New York.
- Chomsky, N. (1977). "On *wh*-movement. In *Formal syntax*", ed. by Peter Culicover, Thomas Wasow, and Adrian Akmajian, 71–132. New York: Academic Press.
- Chomsky, N. (1980). *Rules and Representations*. New York: Columbia University Press.
- Chomsky, N. (1986). *Barriers*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Chomsky, N. (1995). *The minimalist program*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Cinque, G. (2002). The interaction of passive, causative, and 'restructuring' in Romance. In *The syntax of Italian dialects*, ed. by Christina M. Tortora, 50-66. Oxford/New York: Oxford University Press.
- Dalal, Y. (2015). *al ha-kešer ben efekt fild gep ve-zikaron ha-avoda*. (The relation between filled-gap effect and working memory). Ms., Tel-Aviv University.
- Engh, J. (1984). On the development of the controlled passive. Working papers in Scandinavian syntax 10. Dept. of Linguistics, NTNU Trondheim.
- Ferreira, F., Ferraro, V., & Bailey, K. G. D. (2002). Good enough representations in language comprehension. *Current Directions in Psychological Science*, 11, 11-15.
- George, L. & J. Kornfilt. (1977). "Infinitival Double Passive in Turkish." In: *NELS* 7. 65-79.
- Horvath, J. and Siloni, T. (2008). Active Lexicon: Adjectival and Verbal Passives. In S. Armon-Lotem, G. Danon and S. Rothstein, eds., *Current Issues in Generative Hebrew Linguistics*, Amsterdam, Holland, John Benjamins Publishers, pp. 105-134.
- Horvath, J., Siloni, T., Bower, C., Horn, L., and Zanuttini, R. (2017). "Constructions" and grammar: Evidence from idioms. *On Looking into Words (and Beyond)*, 471.
- Keenan, E. L. (1982). "Parametric Variation in Universal Grammar" in R. Dirven and G. Radden (eds.) *Issues in the Theory of Universal Grammar*, Gunter Narr Verlag.
- Kornfilt, J. (1996). NP-movement and 'restructuring'. In Robert Freidin (ed.), *Current Issues in Comparative Grammar*, 121–147. Dordrecht: Kluwer.
- Landau, I. (1999). "Possessor Raising and the Structure of VP", *Lingua* 107(1-2), 1-37.

- Landau, I. (2000). *Elements of Control: Structure and Meaning in Infinitival Constructions*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Landau, I. (2002). (Un)interpretable Neg in Comp. *Linguistic Inquiry* 33, 465-492.
- Landau, I. (2007). Movement-Resistant Aspects of Control. In: *New Horizons in the Analysis of Control and Raising*, ed. by William D. Davies and Stanley Dubinsky, Dordrecht: Springer, 293-325.
- Larson, R. (1988). "On the Double Object Construction", *Linguistic Inquiry* 19, 335-391.
- Lødrup, H. (2014). Long passives in Norwegian: Evidence for complex predicates. *Nordic Journal of Linguistics* 37.3:367-391.
- Mittwoch, A. (1988). "Cognate Objects as Reflections of Davidsonian Event Arguments", in Rothstein Susan (ed.) *Event and Grammar*, pp 309-332. Dordrecht: Kluwer.
- Müller, G. (2017a). Structure Removal: A new approach to conflicting representations. Presented at the Israel Association for Theoretical Linguistics 33rd Annual Meeting, Tel Aviv University.
- Müller, G. (2017b). Structure removal: An argument for feature-driven Merge. *Glossa: A Journal of General Linguistics*, 2(1).
- Napoli, D. (1992). "The Double-Object Construction, Domain Asymmetries, and Linear Precedence", *Linguistics* 30, 837-871.
- Perlmutter, D. (1970). "The two verbs *begin*". In Jacobs & P. Rosenbaum (eds.), *Readings in English Transformational Grammar*. Waltham, Mass: Blaisdell Publishing Company, 107-19.
- Reinhart, T. (1981). "A second COMP position". In *Theory of markedness in generative grammar: Proceedings of the 1979 GLOW Conference*, ed. by Adriana Belletti, Luciana Brandi, and Luigi Rizzi, 517–557. Pisa: Scuola Normale Superiore di Pisa.
- Rizzi, L. (1990). *Relativized Minimality*, MIT Press, Cambridge, Mass.
- van Urk, Coppe. (2013). Visser's Generalization: The syntax of control and the passive. *A squib on passives and obligatory control. Linguistic Inquiry* 44(1):168–178.
- Wurmbrand, S. (2001). *Infinitives: Restructuring and Clause Structure*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Wurmbrand, S. (2015). "Complex predicate formation via voice incorporation". In Léa Nash & Pollet Samvelian (eds.), *Approaches to Complex Predicate*. Leiden: Brill, 248-290.

Appendices

Appendix 1 – Exceptions to the matrix verb

This appendix gives some sporadic exceptions where the embedded verb is not passive. First, there were found exactly 3 examples in which the subject is associated with the external argument position of a transitive verb, as follows (the verb in (170) takes a PP as a complement, the verbs in (171) and (172) take a DP). The embedded verbs are underlined:

(170) *bimiyxad le'axar še-profesor david liba'i ho'adaf al panav*
specially after that-professor David Liba'i was preferred upon+him

lexahen ba-va'ada...

to hold a senior position in+the-committee

'Specially after it was preferred that Professor David Libai (and not another man) would hold a senior position in the committee...'

<http://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=738129>

(171) ...*ha'im xayalim sorvu lekabel nešek...*
whether soldiers were refused to get weapon
'...whether there was a refusal that soldiers would get a weapon...'

<http://tinyurl.com/ilxkvby>

(172) ...*lifne še-ani omar laxem et ha-žaner še-huxlat lehovil*
before that-I will say to+you.M.PL ACC the-genre that-was decided to lead

et ha-taxarut ha-zot...

ACC the-contest the-this

'...before I will say to you the decision which genre will head this contest...'

<http://tinyurl.com/jbtofwl>

It is worth noting the verb *tixnen* 'planned', as it allows relatively ample of examples with transitive verbs, and it is not limited to just one embedded verb. For example³²:

(173) *kohen gam kax lo tuxnan lifto'ax ba-herkev...*
Cohen also that NEG was planned to open in+the-line up
'Anyway it wasn't planned that Cohen would be part of the opening line up...'

<http://www.one.co.il/Article/15-16/0,0,4,0/193963.html>

(174) *ha-sidra tuxnena la'alot la-avir bi-snat 2012.*
the-show was planned to go up to+the-air in-year 2012
'It was planned that the show would air in the year of 2012.'

<http://tinyurl.com/mm3ddvn>

³² The verb's meaning in these examples is 'plan', not to confuse with cases in which the verb's meaning is closer to 'design'. The DP subject in these cases is actually the direct object of the verb, as in:

(i) *ha-migdal tuxnan la'amod bir'idot adama be-magnituda ha-gvoha mi-7.0.*
the-tower was designed to stand in+quakes earth in-magnitude the-high than-7.0.
'The tower was designed such that it would stand greater-than-7.0.-magnitude earthquakes.'

<http://tinyurl.com/lb2mxy6>

As was noted in section 6.1, the controlled passive construction has an active, transitive parallel. For instance, sentence (175a) represents the controlled passive while (175b) is the active version of it:

- (175) a. *ha-xavila_k nusta lehimaser t_k le-dan al yede ha-davar.*
 the-parcel was tried to be delivered to-Dan by the-mailman
 'The parcel was tried to be delivered to Dan by the mailman.'
- b. *ha-davar nisa_{CP}[limsor et ha-xavila le-dan].*
 the-mailman tried to deliver ACC the-parcel to-Dan
 'The mailman tried to deliver the parcel to Dan.'

However, sentences like (170) have no active parallel:

- (176) **ha-hanhala he'edifa et profesor david liba'i lexahen...*
 the-management preferred ACC professor David Liba'i to hold a senior position
 Intended meaning: 'The management preferred that professor David Libai would hold a senior position...'

The number of the attested embedded transitive verbs is definitely negligible (as aforesaid, only 3) compared to the number of the embedded passive verbs. Moreover, while an embedded passive verb can combine with many main verbs (such as *huxlat* 'was decided', *suyam* 'was finished', *hurša* 'was allowed', *nidraš* 'was required' etc.), the embedded transitive verbs are limited to only one or two main verbs.

One possibility is that these examples have evolved from the controlled passive or another construction.³³ Another possibility is that these are merely peripheral examples which won't continue to evolve anymore. In any case, examples in which the embedded verb is unergative or unaccusative are not attested.

³³ There were found some sporadic examples in which the main verb is not a control predicate. Similarly to the exceptions discussed, in these examples the embedded verb is not restricted to passive:

- (i) *elohim e(y)nenu rak "tiv'i" o "al-tiv'i", ki hare hu nit'an*
 God is+NEG only natural or super-natural, because indeed he is claimed
- la'amod me'axore kol ha-dvarim ha-tiv'iyim ve-ha-lo tiv'iyim ke-exad.*
 to stand behind all the-things the-natural and-the-NEG natural as-one
 'God is not only natural or super-natural – because, you see, he is claimed to stand behind all the natural and the supernatural things as one.'
<http://tinyurl.com/hohnxz4>

In contrast to Hebrew, in English this construction is productive and extremely common. For example:

- (ii) He is said to be intelligent.

Sentence (ii) has no active parallel, as indicated by the ungrammaticality of (iii):

- (iii) *Mary said [him to be intelligent].

The predicate *say* is sometimes referred to an ECM verb which only occurs in passive.

The second type of exceptions is the long passive. Two sporadic examples were found:

(177) **xavilat idkun xadaša la-medya senter še-tixlol be'ikar*
pack update new to+the-Media Center that-will include mainly

tikune bagim še-lo huspeku letaken bi-zman
fixings bugs that-NEG were managed (on time) to fix in-time

ha-pitu'ax.

the-development

Intended meaning: 'A new update pack for Media Center that will mainly include fixings of bugs that no one managed to fix during the development.'

<http://tinyurl.com/gS6xtog>

(178) **nizkarti be-kirot še-afilu lo nitrexu licbo'a...*
rememberd.1.Sg in-walls that-even NEG were bothered to paint

Intended meaning: 'I remembered walls which no one even bothered to paint...'

<http://tinyurl.com/jsevyyt>

Appendix 2 – Unaccusative aspectual verbs

Among the aspectual verbs class there is a subclass of unaccusatives: *nifsak* ‘stopped’, *nimšax* ‘continued’, *nigmar* ‘ended, finished’, *histayem/nistayem* ‘ended, finished’ and *nišlam* ‘finished’ (usually preceded by the unaccusative verb *tam* ‘ended, finished’) as shown below:

- (179) *ha-mofa nifsak /nimšax /nigmar/histayem/(tam ve-)nislam.*
the-show stopped/continued/ended /ended /((ended and-)finished
‘The show stopped/continued/ended/ended/finished.’

These verbs have no raising instance. As their name suggests, they are unaccusative. Therefore, it is no surprise that the next sentence is ungrammatical:

- (180) **ha-kumkum_k nifsak [t_k la'avod].*
the-kettle stopped to work
Intended meaning: ‘The kettle stopped working.’

Nevertheless, they can appear as the main verb in a construction resembling the controlled passive. That is, they surprisingly allow a sentential complement, whose verb is passive, as shown by the next examples:³⁴

- (181) *ha'im ha-šrir nifsak lehibanot axare 48 ša'ot me-ha-imun?*
whether the-muscle stops to be built after 48 hours from-the-workout
‘Does the muscle stop being built 48 hours after the workout?’
<https://www.fxp.co.il/showthread.php?t=17605192>

- (182) *bira me-ha-xavit timašex lehimaxer be-galonim...*
beer from-the-keg will continue to be sold in-gallons
‘Draught beer will continue being sold, measured by gallons...’
<https://news.walla.co.il/item/5224>

- (183) *bi-tkufat moše rabenu ha-tora od lo histayma lehikatev.*
in-time Moshe our+teacher the-Torah yet NEG finished to be written
‘During the time of Moses, the Torah had not yet finished being written.’
<https://www.fxp.co.il/showthread.php?t=17905986&page=2>

³⁴ Perhaps the unaccusative verb *hitafšer* ‘became possible’, which is not an aspectual verb, behaves similarly:

- (i) ...*higi'a ke-še'ela praktit, memukedet še-hitafšera lehiša'el rak le'axar...*
arrived like-question practical focused that-became possible to be asked only after
‘...[this question] arrived like a practical, focused question; it became possible to ask it only after...’

<https://tinyurl.com/y926kr7c>

(184) *u-xmo ubar be-rexem imo, še-be-rega še-gufo nišlam*
and-like fetus in-womb his+mother, that-in-moment that-his+body finished

lehibanot – ha-nešama ba'a ve-šora bo bi-šlemut.

to be built the-soul comes and-is found in+him in-perfection

'And like a fetus in its mother's womb, the moment its body finished being built – the soul comes and stays in it in perfection.'

<http://tinyurl.com/jpvccz>

(185) *alu po še'elot še-lo nigmeru lehiša'e!*
arose.3.PI here questions that-NEG finished to be asked

'There arose questions which not finished being asked.'

<http://tinyurl.com/y86vf7cx>

What is more surprising is that the embedded verb can be also unaccusative: *lehitadot* 'to evaporate' in (186), and *lehitbašel* 'to cook' in (187):

(186) *ha-kviya noceret rak ka'ašer ha-mayim histaymu lehit'adot.*
the-burn formed.Participle only when the-water finished to evaporate

'The burn is formed only after the water finished evaporating.'

<https://www.fxp.co.il/showthread.php?t=17605192>

(187) *i-efšar le'exol oxel še-ha-rega histayem lehitbašel.*
im-possible to eat food that-the-moment ended to cook

'It is impossible to eat food that finished cooking this moment.'

<http://www.tapuz.co.il/blogs/viewentry/1695957>

That is, unaccusative aspectual verbs can take a sentential complement whose verb can be either passive or unaccusative, but crucially not a transitive, unergative, or any other type. It seems that these unaccusative aspectual verbs are gradually evolving into raising predicates, allowing at this stage only passive or unaccusative as their embedded verb. In other words, it is possible that an ungrammatical sentence like (180) with an unergative embedded verb will be totally fine later on.

Appendix 3 – Experiment materials

Below are the instructions of the experiment in Hebrew:

משימתכם היא לדרג את מידת הטבעיות של כל משפט על סקאלה של 1-7, כאשר הציון 1 יוענק למשפט לא טבעי בכלל ו-7 למשפט טבעי לחלוטין.

המונח "טבעי" מתייחס הן למשפטים שמקובל להשתמש בהם בשפה מדוברת, והן למשפטים שמקובל להשתמש בהם בשפה גבוהה יותר.

ניתן בהחלט לתת ציוני ביניים, אם הם משקפים את תחושתכם כלפי טבעיותו של המשפט.

השאלון אמנם אינו מוגבל בזמן, אך חשוב שתחליטו לגבי כל משפט במהירות, כי האינטואיציה הראשונית שלכם היא זו שחשובה בשאלון זה.

מרגע שנתתם ציון למשפט - אל תשנו את בחירתכם - המשיכו קדימה למשפט הבא, ואל תחזרו לבדוק את דירוגיכם לגבי משפטים קודמים.

החלטתכם לא צריכה להיות מבוססת על חוקי דקדוק שלמדתם בבית ספר או במסגרות אחרות, אלא על תחושתכם ביחס להאם המשפט טבעי\אפשרי בעברית.

ראשית, אנא מלאו את פרטיכם האישיים. לאחר מכן יופיע אימון קצר, כשמיד לאחריו יתחיל הניסוי.

תודה!

יקיר.

Below are all the 40 sentences I used in my questionnaire. Sentences (181), (182), (183) and (184) present the declarative conditions [SC, +LC], [SC, -LC], [OC, +LC], [SC, -LC] respectively:

(181) *ha-xavila ha-ktana niškexa lehišalax le-xul ba-zman.*
the-parcel the-small was forgotten to be sent to-overseas in+the-time
'The small parcel was forgotten to be sent abroad in time.'

(182) *ha-trufa ha-nisyonit huskema lehikalel be-sal ha-trufot.*
the-medicine the-experimental was agreed to be included in-basket the-medicines
'The experimental medicine was agreed to be included in the health basket.'

(183) *ha-tfilot ne'esru lehe'amer be-vate ha-sefer ha-ciburiyim.*
the-prayers were forbidden to be said in-houses the-book the-public
'The prayers were forbidden to be said in the public schools.'

(184) *ha-heskem im ha-hanhala xuyav lehexatem ad xacot.*
the-contract with the-management was forced to be signed until midnight
'The contract with the management was forced to be signed until midnight.'

Sentences (185), (186), (187) and (188) present the interrogative conditions [SC, +LC], [SC, -LC], [OC, +LC], [SC, -LC] respectively (with 2 sentences for each condition):

- (185) a. *ha-avoda nilmeda keycad lehe'asot be-ofen acma'i.*
 the-work was learnt how to be done in-manner independent
 'The work was learnt how to be done independently.'
- b. *ha-haca'a ha-yešana niškela ha-im lehiganez sofit.*
 the-offer the-old was considered whether to be archived ultimately
 'The old offer was considered whether to be ultimately archived.'
- (186) a. *ha-dira adayin lo huxleta matay lehimaser la-konim.*
 the-apartment yet NEG was decided when to be transferred to+the-buyers
 'The apartment was not yet decided when to be transferred to the buyers.'
- b. *ha-paraša terem nikbe'a ha-im lehexasef bifne ha-cibur.*
 the-affair not yet was determined whether to be revealed to the-public
 'The affair was not yet determined whether to be revealed to the public.'
- (187) a. *ha-ra'ayon he-xadaš hudgam keycad lehibadek bi-sodiyut.*
 the-idea the-new was demonstrated how to be examined in-thoroughness
 'The new idea was demonstrated how to be thoroughly examined.'
- b. *ha-toxnit husbera³⁵ ex lehitbace'a be-kale kalut.*
 the-plan was explained how to be executed as easy as pie
 'The plan was explained how to be executed as easy as pie.'
- (188) a. *ha-takala ba-internet hudrexa ex lehipater telefonit.*
 the problem in+the-internet was guided how to be solved telephonically
 'The internet problem was guided how to be solved telephonically.'
- b. *ha-kovec ha-mesuvag hunxa keycad lehimaxek*
 the-file the-classified was instructed how to be deleted
- mi-maxševe ha-xevra.*
 from-computers the-company
 'The classified file was instructed how to be deleted from the company's computers.'

Now to the fillers. They consist of many different types, each of which is given in its own group. The first group of fillers includes sentences with an active control verb (either SC or OC) which takes a declarative complement:

- (189) *rov ha-studentim hispiku lesayem et ha-mivxan ba-zman.*
 majority the-students managed (on time) to finish ACC the-exam in+the-time
 'Most of the students managed to finish the exam on time.'
- (190) *mexabe ha-eš hiclixu lexabot et ha-srefa bimhirut.*
 extinguisher the-fire managed to extinguish ACC the-fire quickly
 'The fire brigade managed to extinguish the fire quickly.'

³⁵ This verb is an OC. See footnote 24 for explanation.

(191) *ha-me'amen hirgil et saxkanav la'avod kaše ba-imunim.*
 the-coach trained ACC his+players to work hard in+the-trainings
 'The coach trained his players work hard during trainings.'

(192) *ha-šoter siye'a la-me'avte'ax lilkod et ha-mexabel.*
 the-police officer helped to+the-guard to capture ACC the-terrorist.
 'The police officer helped the guard capture the terrorist.'

The second group of fillers includes sentences in which the main verb is an active control verb (either SC or OC) which takes an interrogative complement:

(193) *ha-šravrav taha ex lifto'ax et ha-stima ba-ki'or.*
 the-plumber wondered how to open ACC the blockage in+the-sink
 'The plumber wondered how to unclog the sink blockage.'

(194) *ha-mištara hitlabta matay le hazmin et he-xašud la-xakira.*
 the-police had doubts when to invite ACC the-suspect to-investigation
 'The police had doubts when to invite the suspect for investigation.'

(195) *ha-mefaked her'a la-xayalim keycad lidrox et ha-nešek.*
 the-commander showed to+the-soldiers how to cock ACC the-weapon
 'The commander showed the soldiers how to cock the weapon.'

(196) *ha-šef limed et ozrav keycad lehaxin paštida.*
 the-chief taught ACC his+assistants how to make pie
 'The chief taught his assistants how to make a pie.'

The third group of fillers includes the impersonal passive construction, with an active embedded verb. The embedded clause is a declarative in two sentences and an interrogative in the remaining two:

(197) *adayin lo huxra ha-im lehakdim*
 yet NEG was decided whether to reschedule to an earlier time

et ha-bxirot.

ACC the-elections

'It has not been decided yet whether to reschedule the elections to an earlier time.'

(198) *ba-matkon lo ne'emar matay le'arbev et ha-rexivim.*
 in+the-recipe NEG was told when to mix ACC the-ingredients
 'It was not told in the recipe when to mix the ingredients.'

(199) *la'axrona humlac leharti'ax at ha-ma'im me-ha-berez.*
 recently was recommended to boil ACC the-water from-the-faucet
 'Recently, it was recommended that one should boil the water from the faucet.'

(200) *ekev lexacim, sukam lidxot et ha-hacba'a bi-švu'a'im.*
 due to pressures, was agreed to postpone ACC the voting in-fortnight
 'Due to pressures, it was agreed that the voting would be postponed in fortnight.'

The fourth group of fillers includes ordinary OC structures in which the main verb is passive:

- (201) *nosim hitbakšu laredet me-ha-rakevet ekev omes yeter.*
 passengers were asked to descend from-the-train due to load excess
 'Passengers were asked to get off the train due to overload.'
- (202) *tošve teksas hictavu lehitpanot likrat sufat ha-hurikan.*
 residents Texas were ordered to evacuate towards storm the-hurricane
 'Residents of Texas were ordered to evacuate in preparation for the hurricane storm.'
- (203) *iš ha-asakim šuxna lirkoš menayot be-mobilay.*
 man the-business was convinced to acquire stocks in-Mobileye
 'The businessman was convinced to buy stocks of Mobileye.'
- (204) *ha-mad'anit ha-mo'arexet durbena lehamšix ba-mexkar šela.*
 the-scientist the-appreciated was spurred to continue in+the-research her
 'The appreciated scientist was spurred to continue her research.'

The fifth group of fillers includes the long passive construction, which is ungrammatical in Hebrew:

- (205) **ha-xok li-mni'at išun be-taxanot otobus huvtax le'exof.*
 the-law to-prevention smoking in-stations bus was promised to enforce
 Intended meaning: 'It was promised that the law preventing smoking in bus stops would be enforced.'
- (206) **soxen ha-mosad še-neherag tuxnan likbor ba-xašay.*
 agent the-Mossad that-was killed was planned to bury in-secret
 Intended meaning: 'It was planned to secretly bury the Mossad agent that was killed.'
- (207) **ha-basar ha-tari hukpad lišmor be-kerur amok.*
 the-meat the-fresh was.meticulous.Passive³⁶ to keep in-cooling deep
 Intended meaning: 'The fresh meat was meticulously kept in deep cooling.'
- (208) **zehut ha-ne'ešam sorva legalot me-xašaš le-xayav.*
 identity the-culprit was refused to disclose from-concern to-his+life
 Intended meaning: 'Due to a concern regarding his life, there was a refusal to disclose the identity of the culprit.'

The sixth group of fillers includes various types of ungrammatical sentences. (209) demonstrates improper movement; (210) involves Case Filter violation; (211) involves extraction out of a CNPC; and (212) exemplifies an ECM construction, which is ungrammatical in Hebrew:

- (209) **ha-mexonit muteret laxnot po ba-rexov ha-car.*
 the-car legal to park here in+the-street the-narrow
 Intended meaning: 'It is legal for the car to park here in the narrow street.'

³⁶ As can be seen from its gloss, the verb *hikpid* 'was meticulous (in doing something)' has no verbal counterpart in English, hence there is no ideal way to translate the passive form of it.

(210) *ze asui dan lizkot ba-meroc ba-šavu'a ha-ba.
it likely Dan to win in+the-race in+the-week the-coming
Intended meaning: 'Dan is likely to win the race next week.'

(211) *et ha-taba'at eran makir et ha-iša še-mac'a.
ACC the-ring Eran knows ACC the-woman that-found
Intended meaning: 'The ring – Eran knows the woman that found it.'

(212) *tomer roce et ha-mazkira ha-bxira lihiyot išto.
Tomer wants ACC the-secretary the-senior to be his+wife
Intended meaning: 'Tomer wants the senior secretary to be his wife.'

"Tutorial" sentences:

(213) *re'ayot rabot humšexu le'esof ke-neged ha-avaryan.
evidence many were continued to gather as-against the-offender
Intended meaning: 'Someone continued to gather multiple evidence against the offender.'

(214) *yosi ma'amin et rina lihiyot xaxama yoter mimenu.
Yossi believes ACC Rina to be smart more from+him
Intended meaning: 'Yossi believes Rina to be smarter than him.'

(215) *ha-oved hodi'a la-ma'asik šelo al kavanato lehitpater.
the-employee informed to+the-employer his on his+intention to resign
Intended meaning: 'The employee informed his employer on his intention to resign.'

(216) *marbit pirte ha-iska ho'adfu lehišamer be-sod.
most of details the-deal were preferred to be kept in-secret
Intended meaning: 'It was preferred that most of the deal details would be kept secret.'

Appendix 4 – The corpus

Appendices 4.1 and 4.2 provide all the examples of the controlled passive which were found (SC and OC examples respectively). The examples are given in Hebrew, and they are organized in a table as follows: each main verb (the first column) is paired with all the embedded verbs with which it appears. In addition, the exact number of examples of a main verb + a specific embedded verb is given in parenthesis near the embedded verb, while the last column provides those examples. The numbers given in parenthesis are exact, except for a few cases in which I used the "~" sign in order to indicate that the number of examples does not reflect the real distribution of these verbs.

The main verbs' column is arranged alphabetically, in line with the active form of the verb (rather than the passive form). The active form is given in parenthesis below the corresponding passive form. The table is given in Hebrew.

All examples were found via Google-based search. Since most of the data in the internet is narrative and naturally in the past tense, I mainly searched for past tense examples, but found sporadic examples in the future tense, too.

In sum, 29 different embedded verbs were found, in addition to some copular constructions (*lihyot* 'to be'+ VP), as discussed in section 3.

Appendix 4.1 – SC examples

פועל עיקרי	פועל משועבד	דוגמה
	להיסגר (X4)	<p>1. מה עם תוכנית הבטיחות של הרכבת שאימה להיסגר אם לא תתבצע, ומה על שביבת הרכבת (מזמן לא הייתה אחת) שיזם הוועד? 2. מעולה! ניצן כבר התחלתי לדאוג. איזה ערוץ חדשות מפורסם מאינם להיסגר? 3. בתחילה היה נראה שהגאפ הגדול של אתמול מאינם להיסגר אבל השוק הסתובב לו למעלה ועלה לאחר מכן במשך כל היום. 4. הוא החליט להחזיק בתיק הזה כי הוא שולט דרכו בתקשורת. בערוץ 10 שמאינם להיסגר חדשות לבקרים לדוגמה.</p>
אויים (איים)	להימחק (X5)	<p>1. טיוואן לא אימה להימחק מהמפה... האירנים בפירוש לא רוצים קיום ישות ציונית !!! זאת לא הפחדה אלא אמת 2. מה לעשות שישראל היא המדינה היחידה שמאויימת "להימחק" מן המפה? 3. מה עשו השלטונות הקפיטליסטיים פה במדינה שרק החברות הגדולות צוחקות בדרך אל הבנק והקטנים והבינוניים מאויימים להימחק????? 4. איך אפשר לחיות במדינה שמאויימת להימחק בלחיצת כפתור מה שיסאר לי לעשות זה לחפש מדינה אחרת שהם לא יהיו מאויימים להימחק במחי יד. 5. איפה איום המחיקה? רק תגובות הפוגעות במיליה שלך ושל מוקד מאוימות להימחק. איזו בושה ואיזו אחיזת עיניים.</p>
	להיפגע (X2)	<p>1. האם אומן כלשהוא נפגע אי פעם פיזית או איים להיפגע בשל דעותיו? 2. זה נוח, זה הופך להיות נוח. אתה נורא מוגן שם, אתה לא מאינם להיפגע. אתה תמיד יכול להיעלם מהפייסבוק, זה לא מחייב.</p>
	להיעשות (X1)	<p>1. אנו מצרים עד מאד על השימוש הציני שנבחר להיעשות במקום בו מתקיים מרקם אנושי מכבד ומיוחד.</p>
	להיאמר (X1)	<p>1. מה שנאמר, ומה שנבחר לא להיאמר.</p>
בחר (נבחר)	להישמר (X1)	<p>1. בניין רב רושם, ידוע ומוכר, ובו: אודיטוריום, ספריה, בית כנסת, גג מרהיב הצופה על ירושלים ומוזיאון לאמנות יהודית ובו אוסף הנחשב לאחד הטובים בעולם, פריטים יחידאיים בעלי חשיבות לאומית, פריטים נדירים מתקופת השואה ובכל זאת, למרות ייחודו נבחר להישמר בסוד?</p>
	להיכתב (X1)	<p>1. המלצה או אי-המלצה על הספר הזה כרוכה בציפיותיהם של הקוראים. אם אתם מחפשים בין דפי הספר הזה יצירת ספרות, כלומר יצירה שבה "איך" מספרים חשוב לא פחות מ"מה" שמסופר, יצירה שבה המילים שנבחרו להיכתב טעונות במשקל המילים שנבחרו שלא להיכתב, יצירה ששפתה יוצרת מוזיקה ייחודית, הספר לא ימלא את ציפיותכם.</p>
	להתבצע (X2)	<p>1. למען רחובות-בניית גינות וגנים ציבוריים, שיקום כבישים, ועוד הרשימה ארוכה!!! פרויקטים שבמשך עשורים שלמים רק הובטחו להתבצע ורק בכהונתו בוצעו!!! 2. עבודות בניית גדר הביטחון שהובטחו להתבצע השבוע הם אחיזת עיניים בלבד</p>
	להיחשף (X1)	<p>1. לא פחות מעשרה ימים הריץ ערוץ 2 את הפרומו המתוזז לסיפור עלייתו ונפילתו, כתוצאה מהתמכרות לטופי, של הזמר קוקו – סיפור שהובטח להיחשף במסגרת "שידורי המהפכה" של יום שישי האחרון.</p>
הובטח (הבטיח)	להיכלל (X2)	<p>1. הדגש, כך עולה מהתכנייה, הוא בשיתוף פעולה מאסיבי עם תיאטרון הקאמרי שיבוא לידי ביטוי גם בהפקה משותפת של "ימי שלישי עם מורי" מאת ג'פרי הטצ'ר ומיטש אלבוים וההפקה שהובטחה להיכלל ברפרטואר הקאמרי לפני כשנתיים אך טרם עלתה - "חתונת הדמים" של פדריקו גרסיה לורקה. 2. לגבי וירטואליזציה, זה הובטח להיכלל בגרסה החדשה של שרת חלונות 2008 ו....ברגע האחרון בוטל.</p>
	להיות מסופק (X1)	<p>1. הרהיטים שרכש עמר כללו חדר שינה קומפלט עם מיטה, שתי שידות קטנות, שידת 5 מגירות עם מראה ומגירה, וארון 5 דלתות. חדר השינה הובטח להיות מסופק עד לערב ראש השנה, וכך היה.</p>
	להיות משודר (X1)	<p>1. פרק המשך ל"עלילותיה של עדי אשכנזי בארצות-הברית" הובטח להיות משודר ביום שישי האחרון אך במקום זאת הוחלף הפרק לפרק "לימודי נהיגה".</p>
הוחל (החל)	להיבנות (X4)	<p>1. שאלה: אנו גרים ברחוב ובו 4 בנייני יוקרה כרגע הוחל להיבנות מגדל חמישי זהה לבניינים הקיימים 2. אנו ניצבים בראשיתה של תקופה, 'מדעית', אנו זוכרים ומכירים את ראשיתה של התקופה. בה הוכרז על ביטול כל הקודם, כל הידע והדעות נחשבו לחשכת ימי הביניים, והכל הוחל להיבנות מחדש.</p>

<p>3. זוהי שעת אמת. האמריקאים כעת לא דורשים רק הקפאה של בנייה חדשה אלא גם את מה שהוחל להיבנות בתום עשרת חודשי ההקפאה שהסתיימו בספטמבר.</p> <p>4. למרות ההפסדים שהיו כרוכים בכך - הוריתי מיד להחריב עד היסוד את כל מה שהוחל להיבנות! הקמנו מחדש את המקווה והפעם תוך הקפדה שיהיה זה מממון כשר וטהור.</p>		
<p>1. כאשר צעצוע אחד הוחלט להימכר וודי יוצא להציל אותו ובתהליך נקנה בטעות ע"י אספן בובות שחושב שהוא למכירה</p> <p>2. מדיח כלים במצב טוב מאוד הוחלט להימכר עקב החלפת מייבח</p> <p>3. למבינים בלבד סט 5.1 של tsnnoy 2 קדמיים 2 אחוריים 1 סנטר +סאב מקצועי נקנה והוחלט להימכר עקב חוסר שימוש עובד כמו חדש!</p> <p>4. אקס בוקס 360 לבן במצב מעולה, חדש. מגיע עם 2 שלטים וכל המסביב. לא מזמן עבר הסבת קורא צרובים לראשונה מאז נרכש מחבר. הוא במצב מעולה ומגיע יחד עם פיפא 14. הוחלט להימכר סופית עקב אי שימוש. לא משתמש בו כמעט</p>	<p>להימכר (X4)</p>	
<p>1. אפשרי לצרף "סיפור רקע" של הקרו, איך הגיע הרעיון לקרו וכיצד הוחלט להיפתח</p> <p>2. הוחלטה להיפתח תחרות, בעוד כשבוע עם שיר של הזוגות.</p>	<p>להיפתח (X2)</p>	
<p>1. כיום ישנן תכניות טלוויזיה, בעיקר תכניות בריטיות, העוסקות במכירות פומביות ובשיפוצי רהיטים. תכניות אלו חושפות אנשים לפוטנציאל הטמון בחפצים שהוחלטו להיזרק/ להימסר.</p>	<p>להיזרק (X1)</p>	
<p>1. האשכול הוחלט להימחק כדי לא להשאיר את אותם תגובות ספאם</p> <p>2. ראשון, חוק #7, חוק הבונה, הוחלט להימחק</p> <p>3. מה שנכתב פה נקרא שוב לאחר כמה חודשים, הוחלט להימחק על ידי ולקבל את השם -בולשיט</p> <p>4. זה מנוסח בצורה מגמתית, נשמע כמו צהובון זול, ולא מתמקד בסיבה היחידה שבגללה הערך הוחלט לא להימחק</p>	<p>להימחק (X4)</p>	
<p>1. ב-17 במרץ 1930 החלו עבודות השלד. שלד הבניין הוחלט להיבנות מפרופילי פלדה ממספר סיבות: עמידותו בכוחות אנכיים ואופקיים, ומחירו הזול בארה"ב מחצב המצוי שם בשפע</p>	<p>להיבנות (X1)</p>	
<p>1. האמון הוחלט להינתן בך, ומתוך כך שאת ממליצה על השיטה והאמצעים זה כולל.</p> <p>2. סוכני המכירות עד תחילת 2013 לא היו מעודכנים לגבי דגם חדש שאמור להיכנס ברבעון הראשון של 2013 וסוכני המכירות לא ידעו על שום הטבה שהולכת להיות על הרכב עד שזו הוחלטה להינתן בפועל.</p>	<p>להינתן (X2)</p>	
<p>1. לאחר חיפושים מרובים אחר באנר אשר ייצג את הפורום, הבאנר שהוחלט להיבחר הוא...</p>	<p>להיבחר (X1)</p>	<p>הוחלט (החליט)</p>
<p>1. המספר 1-900-721-659, הוחלט להימסר לחברת HP, שמתעסקת עם מדפסות והיות שהמוצר שקיבלתי אותה מהם התקלקל</p>	<p>להימסר (X1)</p>	
<p>1. בקיצור הפרסום על המציאה הזאת הוחלט להישמר בסוד מכוון שהאפיפיור אסר על פרסום הזה עד שיוכר שזה באמת נכון כי יש פחד גדול שזה אולי גם איזשהו זיף.</p>	<p>להישמר (X1)</p>	
<p>1. ערוץ 8 רשמית הוחלט להיסגר!</p> <p>2. בלוג זה הוחלט להיסגר- פוסט עידכוני אחרון!</p> <p>3. נושא זה הוחלט להיסגר כי נמצא לנכון שאינו הולם לאתר.</p> <p>4. לא ברור מדוע האתר, שהרדיו בו כן קיבל רישיון, ופעל כחוק, כולל תגמולים, הוחלט להיסגר.</p> <p>5. העיתון הוחלט להיסגר באופן זמני עקב חוסר תגובות.</p> <p>6. בתאריך 1.1.16 הארגון הוחלט להיסגר סופית על ידי המייסדים הראשיים LoAde & Ben.</p>	<p>להיסגר (X6)</p>	
<p>1. אני חושבת שהתסריט בהתחלה חשב כן להביא משהו חיובי וצודק בסופו של דבר לדמויות הראשיות (הכוונה לאזל &רמיז בעיקר) אבל בין לבין משהו שם הוחלט להיעשות אחרת בעניין המתת כל הדמויות הללו לקראת הסוף המר.</p> <p>2. נוצר מצב שבו לנכחדים, פרט לכך שהסטאטים שלהם גבוהים יחסית, יש גם התקפות חזקות במיוחד. משום כך הוחלט להיעשות באלאנס בנושא וכוח ההתקפות הללו עודכן ולהלן הפירוט</p> <p>3. הדירוג הוחלט להיעשות במקום להודיע על המנצח בהצבעה הקודמת בנושא ההצבעה החדש.</p>	<p>להיעשות (X3)</p>	
<p>1. לא נפתח תת פורום חדש, זה אותו התת פורום רק המשחק המרכזי בו הוא AOM ולכן הוחלט להתבצע שינוי זה.</p>	<p>להתבצע (X1)</p>	
<p>1. האיצטדיון, אשר בסוף, אחרי מאמצים רבים ולילות ללא שינה, הוחלט להיקרא בשם The Doodmed Stadium, מכיל 30 אלף מושבים</p>	<p>להיקרא (X5)</p>	

<p>2. יש בעיר שלישי חרדים, מס' בודד של רחובות הוחלט להיקרא ע"ש רבנים.</p> <p>3. החלטנו לשכוח מהעבר ומהקהילה שהיינו וותיקים בה, ולפתוח קלאן חדש עם שם חדש משמעות חדשה ומטרה חדשה. הקלאן הוחלט להיקרא St ומשמעותו – Stars כוכבים</p> <p>4. רכבי מנהלים דמויי מיניוואן הוחלטו להיקרא רכבי "קרוס-אובר" (דוגמא טובה בארץ היא הביואיק רנדון), הרי זה הגיוני, רכב מנהלים עדיף לו שיהיה גדול ומרווח מבפנים ככל האפשר</p> <p>5. הרחוב בחדרה שהוחלט להיקרא על שמו של הגר"ע יוסף היה שדרות החרות, קטע כביש המחבר בין רחוב הנשיא בעיר לכביש 4.</p>		
<p>1. גם לאחר פנייתנו לד"ר מקס פלטקוב בבעיה זו- לא שונתה צורת הלימוד ורוב החומר הומשר להילמד ע"י מצגות. עקב כך- אחוז גבוה מכלל הסטודנטים בקורס זה עברו לקורס פיזיקה של המרצה להנדסת חשמל.</p>	להילמד (X1)	הומשר (המשיך)
<p>1. במתווה הקודם עליו הסכימו הצדדים המכירה הוסכמה להיעשות בתמורה ל-1.29 מיליארד שקל.</p>	להיעשות (X1)	הוסכם (הסכים)
<p>1. על כן איני רואה מקום לעיכוב ביצוע, ועל כן גם איני נעתר לבקשת רשות הערעור, ועל המכתב בנוסח ההוסכם להישלח. כפי שהחליט סגן הנשיא המלומד בבית המשפט המחוזי.</p>	להישלח (X1)	
<p>1. "אנחנו רוצים שתשאר שם ליתר ביטחון. זה לא קשה, ארן. פשוט תהיה שם, שחק את התפקיד שלך, אוקי? אנחנו נדבר יותר מאוחר החודש. ביי". הטלפון מנותק, מותיר את ארן עם תגובה שלא הוספקה להאמר זעם גואה.</p>	להיאמר (X1)	
<p>1. זה השיר המדובר. כנראה שב-20 דקות (בערך...) שהיה על הפורום, כבר הוספק להועתק (כך אומרים?) ולהיות מופץ....</p>	*להועתק ³⁷ (X1)	הוספק (הספיק)
<p>1. זאת לא "מפלצת" אלא סוג של דינוזאור ששרד והוכחות רבות מראות זאת בין אם עור שנשל מה"מפלצת" עצמה ונחשב כתגלית היסטורית מדעית עצומה (ואחרי כמה שעות נגנב, אך הוספק להיות מצולם ולהתפרסם בחדשות לפני)</p>	להיות מצולם (X1)	
<p>1. בהנחה שפעולת הבקעה תועדף להתבצע בלילה, תפעל הארט' ברייה מחושבת תוך ניצול שעות האור האחרונות לטווח מטרות עזר כאמצעי המבטיח דיוק ירי גבוה יותר.</p>	להתבצע (X1)	
<p>1. העובדה שהוא שיחק תחת שרביטו של המקורזל, די חרצה את גורלו, בכך שהוא הועדף להישאל לקבוצה כמו מונקו ולא להיוותר ולהילחם על מקומו.</p>	להישאל ³⁸ (X1)	
<p>1. ב-22 לאוגוסט הוקרן פרומו המציג את חזרתו של קיייד ואת בכורתו של מורדוך. הם הועדפו להיקרא: מורדוך וקיייד.</p>	להיקרא (X1)	הועדף (העדיף)
<p>1. יש חשד גדול שכל הכסף הגדול שזרם בשנה שנתיים האחרונות לפאריס סן ז'רמן, מצד שיח'ים למיניהם, היה בתמורה לכך שמונדיאל 2020 הועדף להיות משוחק בקטאר ולא באנגליה או כל מדינה אחרת.</p>	להיות משוחק (X1)	
<p>1. הכספים שהופנו לארגון הישן הועדפו להיות מושקעים במקומות אחרים כנראה. המון שחקנים נתנו לנו אור ירוק לייצג את הכדורגלנים מול המנהלת.</p>	להיות מושקע (X1)	
<p>1. הסדרה המקורית הייתה פורצת דרך ברשת FOX החדשה בארה"ב של שנות ה-80. הסדרה שחטה כמה פרות קדושות ודיברה על דברים שלא הועזו להאמר לפני כן.</p>	להיאמר (X1)	הועז (העז)
<p>1. Crisis 2 לא נמכר בסטים יותר מהסיבה שהמפתחת שלו עברה על התקנון של סטים, לכן הוא הופסק להימכר מיידית.</p> <p>2. זמן די ארוך ה- BLACK RUSSIAN לא נמכר באירופה וב- 2008 הוא הופסק להימכר גם בארצות הברית</p> <p>3. ה-xbox הופסק להימכר ב-10 במאי בשנת 2006 באירופה ועד אז הספיקו למכור כ-24 מיליון אקסבוקסים</p> <p>4. אני משער שאחד מה- GRAND TOURISIMO לפחות הופסק להימכר ושיהיה אפשר להשיג אותו</p>	להימכר (X10)	הופסק (הפסיק)

³⁷ לבניין הופעל אין צורת מקור, אך באמצעות paradigm expansion התקבלה הצורה הזו שמשמעותה, כמובן, היא "להיות מועתק". מתוך חיפוש בגוגל עולה כי הצורה "להועתק" קיימת באופן ספורדי, ללא קשר למבנה הנדון בעבודה זו.

³⁸ הכוונה כאן היא ל"להיות מושאל" (to be lent). ל"הושאל", צורת הסביל של "השאל", אין צורה בלתי נטויה, ולכן דוברים יצרו באופן ספונטני את הצורה החסכונית יותר "להישאל" (שבבניין נפעל). אגב, קיומה של צורה זו אינו מפתיע כ"כ. "להישאל" היא צורת הסביל של "שאל", והרי ידוע שדוברי עברית נוטים לבלבל לעתים בין "השאל" (lend) ל- "שאל" (borrow).

<p>5. ידוע לי שעד שנת 96 הוא הופסק להימכר בארץ</p> <p>6. בנוסף לכל שנטען לעיל, האלבום "הפרויקט של הדור האחרון" הופסק להימכר עם תום שיתוף הפעולה בין ה"להקה" לרון</p> <p>7. כרגע WWE מוציאים DVD על הוגאן אבל יש אפשרות שהDVD יופסק להימכר</p> <p>8. מכשיר הדגל של גוגל, הנקסו 4, יופסק להימכר בחנות הרשמית של גוגל, מה שמעיד על קרבתו של מכשיר חדש.</p> <p>9. על פי פרטי ההסכם, היצרנית הטיוואנית תשלם לנוקיה כדי לסיים את סכסוך הפטנטים בין השניים ולמנוע אפשרות שמכשירי HTC יופסקו להימכר בארה"ב</p> <p>10. אפל מנסה להרוג את הכוננים וכרגע הם נמצאים רק במקבוק פרו (שכבר די ישנים וכנראה גם יופסקו להימכר)</p>		
<p>1. לפונקס, לעומת זאת, לא גרם לי לכ"כ הרבה תופעות לוואי כמו תרופות אחרות, ולא גרם לי לטראומה. הוא הופסק להינתן לי ע"י רופאה ציבורית חסרת אחריות שהחליטה לשחק עם הרכב תרופות שאיזן אותי, וקבעה שהמינון שלו אפסי ולכן לא יעיל. משום מה, לאחר שהפסיקה את המינון הלא יעיל, התדרדר מצבי שהיה עד אז דווקא מאוזן!</p> <p>2. בעקבות ההסכם בין LALA וליו-נטורק לבין חברות התקליטים והסרטים, הופסקו להינתן לינקים להורדות (הלינק הכוונה הקישור שאתה לוחץ ומפעיל את תוכנת הביט טורנט או ה-EMULE שלך) לא חוקיות.</p> <p>3. השירותים הופסקו להינתן, וזאת בשל תקלה במערכת הליבה המרכזית של חברת RIM, אשר מוכרת את המכשירים למשיבה שמוכרת אותם לידי לקוחותיה, וגובה תשלום בגין מתן השירותים השונים במכשירים.</p>	להינתן (X3)	
<p>1. בגרסה החדשה [Micro Update], תיקיית datan שלו, הופסקה להיקרא בשם com.yolo1.crossyroad והתחילה בשם com.hipsterwhale.crossy</p>	להיקרא (X1)	
<p>1. מראה שבורה- מצב: הופסק להתפרסם בפורטל.</p>	להתפרסם (X1)	
<p>1. השירים לא הופסקו להתנגן, עוד ועוד מילים הוטחו כנגד הקיר.</p>	להתנגן (X1)	
<p>1. יש עליי חרם שקט מערוץ 24 ועד רשת ג' דרך גלגלצ והתחנות האזוריות, ושיריי הופסקו להיות מושמעים</p>	להיות מושמע (X1)	
<p>1. פוליסות קצבה חדשות עם מקדם מובטח הופסקו להיות משווקות.</p>	להיות משווק (X1)	
<p>1. בעבר המוסך היה מוסך מורשה למספר רב של סוגי רכבים כגון: לנצ'יה, דלתה, סובארו, סוזוקי עד שחלקם הופסקו להיות מיובאים לארץ.</p>	להיות מיובא (X1)	
<p>1. ב-2006 החל הערוץ לעבור שינוי רב, ורוב הסדרות המקוריות של "האנה ברברה" והאחים וורנר הופסקו להיות משודרות בשידורים חוזרים בערוץ ומאוחר יותר הובאו סדרות חדשות.</p> <p>2. אין כמעט ילד בישראל שלא ידע מה הוא המושג פוקימון, אך הדור היותר צעיר לא מספיק מודע להיסטוריה שהייתה סביב המותג המצליח, בעיקר כי בשלב מסוים הפרקים הופסקו להיות משודרים בארץ</p>	להיות משודר (X2)	
<p>1. החירוץ במעטפת הקליע שנועד ליצור "קו מנחה" לפתיחתו גרם לפלחים להיות חדים.. (מכאן השם=TALLON -טופר של עוף דורס), ולגרומם לפציעתם של מנתחים שטיפלו בפגועי הקליע, מה שגרם תרעומת גדולה והפסקת היצור (אם איני טועה הוא לא הוצא אל מחוץ לחוק אלא רק הופסק להיות מיוצר)</p>	להיות מיוצר (X1)	
<p>1. חחחחח מצחיק! ממש הצחקת אותי.. בר רפאלי יותר יפה ממנה חחחחח חיייה בסרט! ג'ניפר לופז עשתה ניתוח אחד בלבד!! מאשר בר רפאלי שעשתה ניתוח הרמת חזה) זהה לא ממש הגדלה אבל זה מייצב את החזה) הדגשת עצמות לחיים.. ומשהו שלא הרבה יודעים אבל לא הוצלח להישמר בסוד אבל היא עשתה שיבת שומן!</p>	להישמר (X1)	
<p>1. הבאגים הרבים לרוב שמחתנו הוצלחו להפתר</p>	להיפתר (X1)	הוצלח (הצליח)
<p>1. למי שלא הבין מילא אני אסכם: המכשירים הוצלחו להפרץ: iPhone 4, iPod 3G...</p>	להיפרץ (X1)	
<p>1. עם כניסת הבודיהיסטים לאי, הם כבשו את הסלע והפכו אותו למנזר. ברם כנזירים שעליהם להתנזר ממין גם במחשבותיהם, רוב מוחלט של יצירי הקיר הארוטיים השמדו לעד ורק מעטים מהם (כחמישה, אולי)</p>	להשתחרר (X1)	

		הוצלחו להשתחזר . מסיבה לא ידועה, בחלוף השנים, הג'ונגל סביב הסלע הסתיר כל גישה אליו והסלע התגלה שוב רק ע"י הבריטים, בזמן שלטונם באי.
	להיות מופר (X1)	1. האם 50 שנה של מוזיקה אמריקאית לא היה מיין סטרים שרק לעיתים נדירות הוצלח להיות מופר ?
	להיות מותאם (X1)	1. כפי שאמרתי בהתחלה, הצורות שבמשחק דומות לאותיות, בעברית יש מ', ל', כ', ח' ועוד. שימו לב שהשילוב בין המשחק לדמויות הוצלח להיות מותאם גם בגרסא העברית שלו, מה שרוב מתרגמים לא מצליחים לעשות בכל מיני תרגומים.
הוקדם (הקדים)	להימסר (X1)	1. יתר על כן, הרפובליקנים מתלוננים גם על הודעות ניצחון של גור במדינות שבהן הוא אומנם ניצח בסופו של דבר. הואיל וההודעות האלה הוקדמו להימסר , מצביעים רפובליקניים בחלקים של ארצות-הברית, שבהם עדיין התנהלה הצבעה, נשארו בבית.
	להיעשות (X1)	1. ובייחוד אמורים הדברים לגבי שתי היצירות הללו – האדם ומזונותיו – שאף על פי ההקדמו להיעשות בערב שבת, מכל מקום שייכותם וזיקתם אל היצירה של יום השביעי עדיין הותירה בהם רושם, כאשר בשניהם מתחדשת תוספת בריאה רוחנית ביום השבת:
הוקפד (הקפיד)	להישמר (X1)	1. השאלה המרתקת שעומדת בבסיס הדיון היא האם המדיה החדשה פרצה את גבולות הפריים המשפחתי המסורתיים, חושפת את כל אותם אלמנטים מודחקים שערב המהפכה הדיגיטלית הוקפדו להישמר מחוץ לפריים - מערכות היחסים המסועפות בין בני המשפחה ובין המשפחה לחברה והתרבות
	להיות מוגש (X1)	1. כמו אורז קר שלא הוקפד להיות מוגש חם והגיע לפני מנות עיקריות
	להיות מקוים (X1)	1. מצווה אשר הוקפדה להיות מקויימת במשך עשרות דורות, ללא כל הצבת סימני קריאה ושאלה על תועלתה ומשמעותה
הורבה (הרבה)	להישאל (X1)	1. השאלה השנייה שהורבתה להישאל , היתה בדבר מצבו הבריאותי של רה"מ.
הושכל (השכיל)	להיקבע (X1)	1. שוב, אני מדבר מהניסיון שלי כחניך בקבוצת תל אביב צעירה, אבל אצלנו הפעולות היו רחוקות משטחיות. בעצם, היו לנו גם פעולות מאד שטחיות, אבל הן תמיד אוזנו עם פעולות עמוקות, שבהן התדיינו על נושאים שבאמת מעסיקים כל אחד ואחת מאיתנו, וקצת פתחנו את הראש. בסך הכל האופי של הפעולות הושכל להיקבע בהתאם לאופי של הקבוצה, ואני לא חושב שפעולות קלילות הן תמיד דבר רע, ולפעמים זה מה שהקבוצה זקוקה לו.
	להימסר (X1)	1. המוסר הנבואי הושכל להימסר בגודש ובחיות סגנונית שמוסיפה לעצמתו הספרותית רטורית.
	להיבנות (X1)	1. זהות קבוצתית אחידה מעבר לזהויות מפלגתיות, עדתיות, לאומיות ותרבותיות לא הושכלה להיבנות המוחות והמוחים ואילו הקרבה עצמית לא באה לידי ביטוי מערר לגשם הראשון. ללא קווי היסוד הללו ימשך התינוק לנזם ומדי פעם לצנוח מבלי שאף אחד יטרח לספק את מבוקשו.
	להיות מושג (X1)	1. כל עוד לא השגנו התחייבות חמאס בערבות מצרית מול הקהילה הבין לאומית להפסיק את ירי הטילים או לחילופין מיטוט החמאס וחסול מנהיגיו, מה שהיה בהישג יד, מרחק כמה ימים בלבד במבצע עופרת יצוקה, אבל לא הושכל להיות מושג ע"י מנהיגינו
הושלם (השלים)	להיבנות (X1)	1. וברגע שארץ ישראל תושלם להיבנות בכח מעשינו הטובים, באותו רגע העולם הבא שהוא הנשמה של ארץ ישראל – ישרה עלינו בשלימות על מכונו ותפארתו.
	להצטלם (X1)	1. נכון לימים אלו נדמה לי שאני בדרך הנכונה, הפיצ'ר הראשון שלי יושלם להצטלם כנראה בסוף שבוע הבא ולאחריו כבר מוכנים כמה תסריטים להפקות המשך, כשהבנתי שאני מכור לקולנוע ידעתי שזה לתמיד ולא לסרט אחד.
הותחל (התחיל)	להיבנות (X1)	1. המרכז החדש ממול הותחל להיבנות כנראה בשיטת הסלאמי.
נזכר (זכר)	להיכתב (X2)	1+2. הוא לא תמיד היה, לבית המקדש לא היה כותל מערבי כשנבנה, הורדוס בנה אותו ב100 לפני הספירה, והפירוש שלך שעובר מדור לדור, נזכר להיכתב על שיר השירים רק ב600 לספירה, אחרי שהחריבו את בית המקדש, מעניין שהפירושים נזכרים להיכתב כל כך מאוחר, אולי הם לא באמת עברו מדור לדור?
	להיעשות (X1)	1. בד בבד קבע בית המשפט קמא, כי מערכת הביטחון, ככל רשות ציבורית, כפופה לכללי המשפט המינהלי, ועל כן על השימוש בהוראת

	הפטור לפי סעיף 172 הזכר להיעשות בשיקול דעת, במידתיות ובסבירות.		
נטרה (טרח)	1. אם השפעת עורך, אפילו ממש קצת, אם לא הייתי ועודני בשבילך כלום מאשר מילים וירטואליות, שאפילו לא נטרו להיכתב באמת כמו שמילים אמיתיות ראיות (ובכל זאת המילים היו אמיתיות, בדיוק כמו שהבטחת שאתה), אז לפחות אני יודעת שמה שאני מרגישה זה לא סתם.	להיכתב (X1)	
	1. וכן זה חיסרון ששכחת לציין, מק פשוט נטולת אפליקציות, וגם האלה שהופצו לא נטרו להיפרץ , מק פחות מצליח.	להיפרץ (X1)	
נלמד (למד)	1. כשם שאין שני אנשים זהים לגמרי, על אף שגדלו באותו הבית לאותם ההורים וקיבלו את אותו החינוך, כך גם אין שני כתבי יד זהים על אף שנלמדו להיכתב בצורה דומה.	להיכתב (X1)	
ננהג (נהג)	1. "הוא יהיה בסדר, אל תדאגי לו". חיך דור וליטף את שיערי בניסיון להרגיע, אך הצליח לעשות בדיוק את ההפך ורק הוסיף יותר לעצבי במשפטו אשר ננהג להיאמר בכל פעם שהיה מצב מאותו סוג.	להיאמר (X1)	
נוסה (ניסה)	1. קיבלתי מספר מעקב שלא עובד באתר של הונג קונג אבל באתר של דואר ישראל הוא עובד, וזה אומר שהפריט נוסה להימסר לנעמן בתאריך 28.2 2. שאלתי אותו למה זה לא מגיע, והיה לי מספר מעקב הכנסתי אותו לאתר דואר ישראל והיה כתוב: שהחבילה נוסתה להימסר אליי ב- 18.2 הלכתי לדואר ואמרו לי שאין להם שום חבילה(עם המספר מעקב (אז פתחתי קיים והוא לא ענה 5 ימים ואז עכשיו הוא החזיר לי את הכסף!!!!!!	להימסר (X2)	
	1. הנושא נוסה להיפתר רבות כאן בפורומים השונים	להיפתר (X1)	
	1. האם המכשיר פרוץ: לא ברור - נוסה להיפרץ עם Evasi0n7, לא בטוח שהצליח	להיפרץ (X1)	
	1. בכלל לא ברור גם עם המחקר הזה עבר בקורת עמיתים או נוסה להיות משוחזר על ידי מישהו אחר, שני שלבים קריטיים בשיטה המדעית. בקיצור- אפשר להרגע.	להיות משוחזר (X1)	
	1. ככל שראיתי ואני מכיר הסכמים אחרים של החברה מדובר בהסכם סטנדרטי ... שהותאם או נוסה להיות מותאם ככל האפשר למערכת היחסים במיוחדת של העובד כקבלן	להיות מותאם (X1)	
	1. בשני המקרים המאקו לא מקרין לי הסרטונים. אבל מצין כאילו הוקרן 75% מכל סרטון נוסה להיות מוקרן .	להיות מוקרן (X1)	
סוים (סויים)	1. שרה"ט לא נכתב בשנות השלושים! זאת אומרת, הוא סוים להיכתב ב1953, אבל התחיל ב1936, וגם היתה הפסקה גדולה באמצע בשל המלחמה. 2. אפילו הכופרים מודים שהתורה נכתבה לפחות לפני 2,300 שנה, ולדעת כולם התנ"ך סויים להיכתב (איזה צירוף קטלני) בתחילת בית שני.	להיכתב (X2)	
	1. אם האתר סויים להיבנות , מה הלאה? כיצד אנשים יגיעו לאתר? 2. עוד לפני שהאתר סויים להיבנות ובתוך זמן קצר כובש את העמודים הראשונים בגוגל בביטויים מנצחים רבים מאוד 3. מבנה ניד חדש בניילון, עכשיו סויים להיבנות 4. אחרי שהביתנים החדשים סוימו להיבנות 5. הבית היה בבניין והמסדרון נגמר במעלית מכוערת ומשעממת שבקושי סוימה להיבנות 6. ניתן את האיי פי כשהסרבר סויים להיבנות בנתיים כנסו לאתר 7. העמוד בבניה ו סויים להיבנות בעוד מספר שעות או ימים,עמכם הסליחה	להיבנות (X7)	
	1. התוכנית צולמה לפני מספר חודשים. לכן אם תראו היום אדם מהתוכנית, זה לא אומר שהוא הודח, כי התוכנית סוימה להצטלם לפני מספר חודשים... 2. הכישלון שלו גורם לאנשים לקחת צעד אחד אחורה, ובעצם להתרחק אפילו יותר מסרטי ההמשך. וזה בעייתי, כי בשלב הזה המון כסף כבר הושקע בהם, וסרטים של וונדר וומן וליגת הצדק כבר סוימו להצטלם 3. האם לא הייתי ביותר ממסיבת סוף עונה אחת של אחת הסדרות סוימו להצטלם (ראפ פארטי) שם הכסף נשפך כמו מים?	להצטלם (X3)	
	1. אבל, ברגע שהריבית סוימה להיות משולמת – התשלום יהיה על הקרן בלבד, מבלי לשלם אפילו שקל נוסף	להיות משולם (X1)	
	1. אתה יכול להפנות למקום שבו כתוב איזו בדיקה סוכמה להתבצע בסוף התיקון.	להתבצע (X2)	

<p>2. המפקח מוסמך לאשר או לא לאשר, להוסיף או להוריד מחשבונית הקבלן המבצע, אם מצא אי-התאמה בין הכמויות בכתב הכמויות (שסוכמו להבצע) לבין הכמויות שבוצעו בפועל</p>		
<p>1. במידה והתשלום סוכם להתקבל לאחר קיום העסקה, ניתן גם לחכות עם החשבונית למועד התשלום</p>	להתקבל (X1)	
<p>1. הוא סורב להישלח ללונדון לטפל במחלתו</p>	להישלח (X1)	סורב (סירב)
<p>1. הסטודנט הלא צעיר סורב על ידי הבנק להיכלל בתוכנית סטודנטים</p>	להיכלל (X1)	
<p>1. לאחר שהתלונות נגדם סורבו להיבדק</p>	להיבדק (X1)	
<p>1. שני ילדים, בניו למשפחה ספרדית, סורבו להתקבל לתלמוד תורה, בטענה כי לאבי המשפחה יש מכשיר אייפון 2. בימים האחרונים התוודעתי לכמה מקרים בהם יהודים בלבוש חרדי אותנטי, סורבו להתקבל למקום עבודה, רק בשל היותם כאלה. 3. להבדיל אלף הבדלות, גם זוכי פרס נובל רבים סורבו להתקבל לאוניברסיטה היא והמאמר שלהם נדחה בז'ורנל הזה 4. יש לציין כי הרוצח סורב להתקבל להשתתף בקבוצה לעברייני מין משום שכאסיר עולם טרי יחסית, שעונשו עדיין לא נקצב, אין הוא זכאי לכך. 5. ירדן עמיר, בוגרת השירות הלאומי, סורבה להתקבל לעבודה ברשות שדות התעופה בתפקיד 'בודקת ביטחונות', שאינו מצריך רקע קרבי, בשל העובדה ששירתה בשירות לאומי ולא בשירות צבאי. 6. בשנת תשס"ב סורב בתחילה להתקבל ללימודים כ-20 סטודנטים והתקבלו רק בזכות סגור המכון לקידום החרש.</p>	להתקבל (~25)	
<p>1. מפקדת המחנה הגרמנית התערבה ברשימות האנשים שכבר נקבעו להישלח וכללה במשלוח זה במכוון כ"מקרי הוראה" שהגיעו בכתב, במישרין</p>	להישלח (X1)	
<p>1. אינטר ניסתה לרכוש את ברארדי מוקדם יותר השנה, אך נסוגה כשנראה כאילו נקבע להימכר ליובה.</p>	להימכר (X1)	
<p>1. ההודעה הרשמית נקבעה להימסר במוצאי שבת.</p>	להימסר (X1)	
<p>1. כעת האפליקציה תרוץ ברקע ותנטר אחר ההודעות שנקבעו להימחק על ידכם.</p>	להימחק (X1)	
<p>1. המוטציה D1152H לא עונה על הקריטריונים שנקבעו בארץ (ובעולם) להיבדק במסגרת של סקר לנשאות שנערכת בישראל.</p>	להיבדק (X1)	
<p>1. יש לציין כי סל השירותים נקבע להינתן עד לסוף שנת הלימודים וחלק מבתי הספר אכן מקבלים את השרות במחצית השנייה של השנה. 2. העלאת שכר המינימום במגזר הפרטי נקבעה להינתן בשלוש פעימות. 3. למיטב ידיעת קרדן נדל"ן, למועד הדוח הכרעת הדין באישום כאמור נקבעה להינתן על ידי בית המשפט ביום 31 במרס 2014. 4. לאחר טיעוני הצדדים לגוף הבקשה שבפניו ביום 16.1.06, ובטרם החליטה בבקשה, שנקבעה להינתן ביום 23.1.06 - הוסיפה המבקשת חומר חקירה נוסף שנאסף בתיק המשטרה</p>	להינתן (X4)	נקבע (קבע)
<p>1. הערך שנקבע להיבחר הנו הערך המקסימלי מתוך הרשימה.</p>	להיבחר (X1)	
<p>1. כל החודש האחרון, כל שיחה שבה לקחתי חלק נגמרה בכך שהכול נקבע להיעשות אחרי החגים. 2. התשלום בכללים נקבע להיעשות כל חצי שנה. 3. חֲנֻכַּת המשכן אמורה להתחיל להיעשות במשכן כאשר ניתן לעשות את עבודת הקודש שנקבעה להיעשות בו ואך ורק בו. 4. זהו מעשה שנקבע להיעשות. 5. כמו כן, יש לשלב במודל הזרימה את ההערכה הכמותית של איכות המים, אשר נקבעה מראש להיעשות מאוחר יותר.</p>	להיעשות (X5)	
<p>1. סיפור חנה ותפילותיה המקובצים בתנ"ך בספר שמואל א' בשני פרקים בלבד נקבעו להיקרא בהפטרה לקריאת התורה ביום ראשון של ראש השנה.</p>	להיקרא (X1)	
<p>1. מעלתה של מגילת אסתר גדולה עד כדי כך שנקבעה להיכלל בין כתבי הקודש, ומכאן אנו למדים כי סיפור קורותיו של עם ישראל הוא בעצמו חלק מן התורה.</p>	להיכלל (X2)	

2. לאחר שנחתם חוזה ההתקשרות עם הקבלנים שזכו במכרז בקטגוריות השונות, באם תבטל ההתקשרות מסיבה כלשהי עם קבלן או במידה שלא נחתם הסכם מכל סיבה שהיא עם קבלן שזכה במכרז, יאה המשרד רשאי לפנות למציע שדורג אחרי המציע שנקבע להיכלל במכרז		
1. בגלל אווירתו הנוגה במיוחד, הפיוט נקבע להיאמר בקהילות מנהג פולין דווקא בשבת שלפני שבועות, שהיא אחת השבתות הנוגות ביותר במנהגי אשכנז. 2. 'פלישה' זו כללה את 'הודו' ולקט הפסוקים שאחריו, ויחד עם אלו גם 'מזמור לתודה' נקבע להיאמר בימות החול. 3. שלוש פרשיות מן התורה (דב' ו, ד-טן יא, יג-כא; במ' טו, לד-מא) שנקבעו כחובה להיאמר בכל יום פעמיים, בבוקר ובערב. 4. ברכת התורה נקבעה מקדם במסורת אשכנז להיאמר לפני פרשת התמיד...	להיאמר (X4)	
1. הממשלה החליטה על פירוק "פרזות", העוסקת בדיוור ציבורי לנזקקים בירושלים, והסכם הפירוק נקבע להיחתם ביום ד'.	להיחתם (~10)	
1. הקורס נקבע להתבצע בחולות ניצנים, והלינה בבי"ס שדה ניצנים.	להתבצע (~25)	
1. במועד השלמת העסקה שילמה דניה לחברה סך של כ- 480 מליון ש"ח, היתרה כ- 168 מליון ש"ח נקבעה להתקבל לא יאוחר מתום 120 ימי עסקים ממועד השלמת העסקה כשהיא נושאת ריבית בשיעור הפריים +2%.	להתקבל (X1)	
1. אין מה לדאוג, היא תהיה בסדר, אפילו לא תצטרך להישאר באשפוז, אבל לצער הרב הסשן שנקבע להצטלם הערב לא יוכל להתקיים.	להצטלם (X1)	
1. הבנק האירופי המרכזי מתכנס, אבל לא נקבעה להתפרסם החלטה על הריבית.	להתפרסם (X1)	
1. עניין זה נשכח להימחק מהטופס הסטנדרטי של העירייה 2. עיון בטופס מצביע על כך שגם נושא אחר נשכח להימחק בטעות	להימחק (X2)	נשכח (שכח)
1. רק עכשיו נכנסתי להתעדכן במצב ימי ההולדת וגיליתי ששוב נשכחו להינתן איחולים ב 1.8 לאלומת אור! הלא היא סבתא אור שלא מבקרת פה לעתים קרובות כמו בעבר, אבל יש לה ותק וכבוד בקרב מעריכי טורי!	להינתן (X1)	
1. ליטל הוא לא שכח להחזיר פשוט המחשבון נשכח להלקח לא צריך לקפוץ למסקנות... (דוגמה מתוך facebook)	להילקח (X1)	
1. טבלת הליגה נשכחה להצטלם ולא תיהיה בעדכון הזה(אולי העדכון האחרון)	להצטלם (X1)	
1. גם החיילים העורפיים לא יקופחו וסימולטור ירי לייזר חדש נשקל להיקלט גם לקריה.	להיקלט (X1)	נשקל (שקל)
1. ברקול (עמ' 43 לפרוטוקול), וחגי פדר, מנהל תחום אנרגיה ומים באגף החשב הכללי במשרד האוצר (עמ' 51) לא ידעו אמנם להסביר, מדוע נדרשה הבקשה של רו"ח עזר אם באותה עת כבר נשקלה בקשת הנתבעת להיכלל במבצע.	להיכלל (X1)	
1. ביום השני הופיעו שוב אותם אמנים, אך הפעם בביצוע השירים בצמד עם זמר נוסף, כאשר הזמרים המלווים לא נשקלו להישלח לאירוויזיון 2. בלב כתבתי מייל נאצה (טוב, לא ממש נאצה, אבל כזה שנפרד בטונים צורמים בסגנון - איזה חארות הייתם ואני כזו פיה מקסימה) למעסיקיי (אוטוטו לשעבר) שנשקל ברצינות להישלח כמייל פרידה	להישלח (X2)	
1. סאות'לנד מעולם לא נרכשה או תוכננה להירכש על ידי yes	להירכש (X1)	תוכנן (תכנן) ³⁹
1. ואם הם לא נרצחו, אלא רק תוכננו להירצח , זה בסדר?	להירצח (X1)	
1. כן די חירבשתי את הציור ורואים את זה...>> הוא לא תוכנן להיבצע ידנית.	להיבצע (X1)	
1. אלה כפרים ערביים שנתוכננו להיכבש ב"מבצע חמץ" באפריל 1948	להיכבש (X1)	

³⁹ מכיוון שלפועל זה נמצא מספר דוגמאות רב ביחס לשאר הפעלים האחרים, החלטתי להביא דוגמה אחת בלבד עבור כל קומבינציה של תוכנן + פועל משועבד.

1. הבנק יתן לכל אחת מהעמותות שנרשמו לפרוייקט 10,000 שקלים לכיסוי הוצאות, ושאר הכסף תוכנן להיתרם לעמותות השונות - יופנו למיזמים ולפרוייקטים שהבנק מעורב בהם בתחום החינוך, הקהילה והרווחה.	להיתרם (X1)
1. הוא אפילו תוכנן להיקבר בקבורה צבאית ללא סימני כבוד עד שמשפחות שכולות הפעילו לחץ וסיכלו את הכוונה הזו.	להיקבר (X1)
1. אופס, זה תוכנן להישלח לתומר לבד... מתנצל, זה כנראה מה שקורה כשהופכים את ה"ריפליי טו אולי" לברירת המחדל...	להישלח (X1)
1. בית המשפט בקהיר דחה את מתן הכרעת הדין במשפטו החוזר של נשיא מצרים המודח חוסני מובארק. ההכרעה תוכננה להימסר היום ל-29 בנובמבר.	להימסר (X1)
1. המוצר תוכנן להימכר בארץ, באקלים חם.	להימכר (X1)
1. בהצעת התקציב המתוקנת נאלצו באיגוד הכדורסל להחזיר את התקצוב של נבחרת העתודה לנשים תוכננה להימחק במהלך 2014 לחלוטין, וכעת תתקצב ב-300 אלף שקל.	להימחק (X1)
יש מקוואות במרכז העיר, בכפר-גנים, בעמישב ובשערייה, ושני מקוואות חדשים תוכננו להיבנות ב-1998 - בכפר אברהם וברמת-ורבר.	להיבנות (X1)
1. העיטור הזה תוכנן להינתן בסיום המלחמה ל-12 החיילים המצטיינים של הוורמאכט מכל הזרועות והדרגות	להינתן (X1)
1. הכל מכור - השיר של דנה תוכנן להיבחר!	להיבחר (X1)
1. כל מרכיבי התיק המשפטי: מסמכים, תצהירים, עדויות ופרוטוקולים מהדיונים - תוכננו להישמר באמצעות מחשב ורשת תקשורת	להישמר (X1)
1. באו"ם מעוניינים לפרסם את הדו"ח לפני הדיון והדבר כבר תוכנן להיעשות ביום חמישי שעבר.	להיעשות (X1)
1. רחוב זה תוכנן להיקרא על שם דמות בריטית, אולם עם סיום סלילתו נפטר אליעזר בן יהודה, מחייה שפה העברית, ושמו הונצח ברחוב החדש.	להיקרא (X1)
1. חאתם עבד אלחמיד וזראזן באגריץ', החלוץ הקרואטי החדש שלא תוכנן להיכלל בסגל למשחק הקרוב, ייערכו ככל הנראה את הופעת הבכורה שלהם במדי מ.ס. אשדוד במשחק מול הפועל אשקלון בראשול"צ (שבת, 21:00) במסגרת המחזור השני בגביע הטוטו.	להיכלל (X1)
1. האמת היא שהפוסט הזה תוכנן להיכתב הרבה לפני פסח.	להיכתב (X1)
1. אחד החסרונות לסגור את הפנל הוא שחלק מהדברים תוכננו להיאמר , כבר נאמרו	להיאמר (X1)
1. אמנם, השיעורים על מיכל לא תוכננו להילמד בתוך יחידת הלימוד כ"ד כ"ו, יחד עם זאת אני רואה במיכל דמות חשובה ברצף עלילות דוד.	להילמד (X1)
1. העסקה לרכישת הגז הטבעי, הנאמדת בכ-4 מיליארד דולר, תוכננה להיחתם עד תום חודש מרץ עם ספקית הגז המצרי EMG או עם שותפות תמר.	להיחתם (X1)
1. שני מעברים תוכננו להיפרץ לטובת הטנקים אולם בהוראתו של המג"ד נפרץ בפועל מעבר אחד בלבד ודרכו עבר הגדוד כולו.	להיפרץ (X1)
1. כל משלוח תוכנן להיקלט על ידי צוותים של משמרות המהפכה האיראניים המוצבים בלטיקיה באופן קבוע.	להיקלט (X1)
1. אלא שבתוכנית הכלכלית שנבנתה, הכסף מזכויות השידור תוכנן להתקבל במלואו ביולי.	להתקבל (X1)

Appendix 4.2 – OC examples

דוגמה	פועל משועבד	פועל עיקרי
<p>1. בתוכנית אושרו להיבנות 12,000 יחידות דיור, זאת לצד 700,000 מ"ר בנוי של בתי מסחר, גנים ירוקים ושטחים ציבוריים.</p> <p>2. הרשויות הכחישו כי המוצג אושר להיבנות בכיכר והורו להסירו.</p> <p>3. והוא יודע שלפי הנבואה שחרוטה במקדש האקבירי Sky Haven Temple שאושרה להיבנות ע"י הקיסר ריימן השני ב-28121 Era</p>	להיבנות (X2)	
<p>1. התרופה אושרה להיכלל בסל הבריאות משנת 2015 לחולים שמחלתם התקדמה לאחר טיפול בשני מעכבי טירוזין קינאז (Imatinib, Sunitinib).</p> <p>2. ההצגה אושרה להיכלל ב"סל תרבות" שבמשרד החינוך.</p> <p>3. בעד ההצעה הצביעו 6 חברי הקואליציה, ואילו 2 חברי האופוזיציה הצביעו נגד הסרת ההצעה מסדר היום, לפי כך ההצעה לא אושרה להיכלל בסדר היום.</p> <p>4. בדיקת OCT נכללה ברשימה שאושרה עקרונית להיכלל בסל הבריאות.</p> <p>5. באחריות היועצים שאושרה בקשתם להיכלל במאגר לעדכן את החברה בדבר שינוי פרטים רלוונטיים לרישום במאגרים.</p> <p>6. מונעים משינויים שלא אושרו להיכלל בעלויות המדווחות או בניצול המשאבים.</p> <p>7. המבנה אושר להיכלל כמבנה לשימור ברשימת הבתים לשימור אשר הומלצה על ידי הוועדה המקומית ראשון לציון בתאריך 02.07.2009 להפקדה בוועדה המחוזית.</p> <p>8. בנוסף, כיוון שהתכנית אושרה להיכלל בתכנית הלאומית לטיפול בילדים ובני נוער בסיכון ובמצוקה, בעקבות דו"ח שמיד (2006), היא מהווה מענה העומד לבחירה מבין תכניות נוספות בתחום הילדים בסיכון</p>	להיכלל (~10)	
<p>1. מספרים שבתקופת איסור מכירת האלכוהול בשנות ה-20 באמריקה, אלכוהול אושר להימכר רק באיים שמחוץ לארה"ב.</p> <p>2. "מקור ראשון" ואתר החדשות NRG אושרו להימכר לישראל היום</p>	להימכר (X2)	אושר (אישר)
<p>1. כאשר התזה כתובה באנגלית (לאחר שאושרה להיכתב באנגלית) אזי העבודה היא תמונת ראי של התזה הכתובה בעברית.</p> <p>2. האלגוריה הבין דתית, גם היא, שאושרה להיכתב רק בחג הפורים מוכיחה, כנראה, כי המקאמה נכתבה עבור חג הפורים.</p>	להיכתב (X2)	
<p>1. הסיקור הינו כור היתוך בין שלוש מצלמות שונות-איל מילר ובניוספ. לאחר ויכוחים רבים הפלאפון של בניוספ אושר להיקרא "מצלמה" ע"י הוועדה לזום בע"מ.</p>	להיקרא (X1)	
<p>1. משטרה משקרת כשהיא אומרת שהעבודות שאושרו להיעשות בשבת הם פיקוח נפש, שיגיד את האמת</p>	להיעשות (X1)	
<p>1. מפעיל צמ"ה חויב ברישיון נהיגה לרכב כבד, אך ההסמכה להפעיל את הציוד המכני אושרה להינתן במקום העבודה, מבלי שהדרכה זו נערכת על פי תוכנית הדרכה מסודרת ומאושרת על ידי משרד התחבורה, ומבלי שישנו פיקוח אמיתי והדוק על קיום הדרכות אלו.</p>	להינתן (X1)	
<p>1. גבולות הקשר: המתנדב לא ינהל כל קשר עם הפונה שלא בגבולות השיחה עצמה. אין לנהל שיחות של ער"ן מחוץ לתחנה או מחוץ לבית המתנדב (במידה וההתנדבות אושרה להתבצע מבית המתנדב). אלא בהנחיית המנהל ובאישורו.</p> <p>2. במשרד העבודה ובמשרד התחבורה מסרבים לחשוף בפני אילו עבודות אושרו להתבצע בשבת הקרובה רק ציינו שהן הכרחיות.</p> <p>3. למרות התעקשותו של השר כך שלא להעביר לידי הנציגים החרדים – את פירוט העבודות שאושרו להתבצע בשבת – במפלגות החרדיות מביעים אמון בקו החדש של השר ובוחנים את המתרחש בשקט ללא כותרות, וזאת כדי להנמיך את הלהבות סביב הסערה.</p>	להתבצע (X3)	
<p>1. אין פלא שהצד הנצחי הוא שנקבע לדורות בכתב, בעוד שהצד הזרם, התורה שבעל-פה, נאסרה להיכתב: "דברים שבעל-פה אי אתה רשאי לאומרן בכתב" (גיטין ס.).</p> <p>2. הרב גלזר טוען שזו הסיבה שהתורה שבעל פה נאסרה בתחילה להיכתב</p>	להיכתב (X2)	
<p>1. בפסקי הנחמה שבירמיהו, שנאסרו להיקרא, יש הרבה הבטחות א-לוהיות על גאולה ונחמה.</p>	להיקרא (X1)	נאסר (אסר)
<p>1. ילדה אחת קטנה עם לב שבור ואלף מילים שנאסרו להיאמר מאחורי ארבעת הקירות.</p> <p>2. ומי שכעת מחשבות זעם מתרוצצות במוחו- הרי זה הבלוג שלי, ובו אני יכול לכתוב מה שאני רוצה, את דעותי הפוליטיות שנאסרו להיאמר באתר.</p> <p>3. אתה מבין שמנהל פורום שכותב אל ועל אחד הכותבים הקבועים בפורום קללה שנאסרה להיאמר או להיכתב על יהודי שלא המיר דתו....</p>	להיאמר (X6)	

<p>פוגע דבר ראשון בפורום עצמו. 4. כדי שהקדיש יתייחס גם לסדר־הקדושה [לבוש] – רק: כתום הקטע "ובא לציון גואל" (וליתר הדיוק כתום סדר־הקדושה שתוקן בזמן־הגזירה [רוקח] תמורת הקדושה שנאסרה להיאמר בשעת תפילת־החזרה). 5. באותה שנה הוקמה ועדת שיתוף וכל החברים נקראו לתת את כל רכושם הפרטי לטובת הכלל. זה כלל שעונים, עטים, עדיים, תכשיטים ועוד. מעתה נאסרה המילה "שלי" להיאמר. 6. מפני תרעומת המינים (ברכות יב.), לדאבון לב כל אוהב עמו באמת, נאסרו עשרת הדיברות להאמר בצבור, הוי!</p>		
<p>1. אלא שנראה לחלק בין נידון זה בשו"ע שם ובין הנידון דידן, וזה מפני שראשית לכל בקו"א על אתר מסביר סבת ההיתר לכל זה וכותב שיש באמירה כזו שני חששות של איסור, הא' מצד איסור שליחות – שהיהודי השני עושה בשליחות ישראל דבר שאסור לו עצמו לעשות, ושליחות שכזו נאסרה להתבצע בשבת, והב' מצד האיסור ממצוא חפצך, שהרי הוא אומר לחבירו לעשות פעולה זו.</p>	להתבצע (X1)	
<p>1. הלקוח הנ"ל שלח לארץ חבילה שרכש באמצעות מסטופ. שתי חבילות נוספות על שם הלקוח התבקשו להישלח ע"י מסטופ. יודגש שהחבילות לא נמכרו ללקוח ע"י מסטופ אלא ע"י ספק אשר עימו עשה הלקוח עסקים בעבר באופן ישיר ועצמאי. 2. אחד הלוחות, שהתגלה בלוקוס 1698 עם חרפונית ב"ת 11ב מקומית (16829 ; דפנה בן-תור בע"פ) הוא שבר של מכתב ב"ת המתעד משלוח גדול של בדים, בגדים ופרטי לבוש, מתכות יקרות וכלי נשק, שהתבקש להישלח מחצור(?) למארי</p>	להישלח (X2)	
<p>1. חוזר על האמור בתגובה ומפנה להתייחסות הקונקרטי לגבי הסעיפים שהתבקשו להימחק.</p>	להימחק (X1)	
<p>1. הרחבת מרחב התכנון התבקשה להיעשות תוך פלישה ונגיסה בשטחים של יישובים נוספים באזור. 2. בין הפעולות שהתבקשו להיעשות יש גם חקירת עדים לרבות קרובי משפחה של העוררת ולרבות חקירה שלה נוספת על מנת להשלים מה שנראה כחסר. 3. אם המפגש הראשון עם בנק מזרחי נערך כבר בחודש דצמבר 2005 מדוע המתין למעלה מששה חודשים לעשות את הפעולות שהתבקשו להיעשות?</p>	להיעשות (X3)	
<p>1. העתירה נדחתה – בג"ץ קבע כי העותרים לא הוכיחו פגיעה בזכות חוקתית וכמו כן נקבע כי לא נפל פגם בהתנהלות ועד הסל ובאמות המידה המנחות אותה בעת קביעת סדרי העדיפויות בין התרופות והטכנולוגיות שהתבקשו להיכלל בסל.</p>	להיכלל (X1)	
<p>1. בבקשה מצוין התובע כי "הסעד בבקשה התבקש להינתן כעת, בין כסעד ביניים ובין כסעד סופי".</p>	להינתן (X1)	התבקש (ביקש)
<p>1. האשכול התבקש להיסגר עד השעה 8:30 2. השמיים התבקשו להיסגר לרגל חתונתה של רפאלי.</p>	להיסגר (X1)	
<p>1. מר סרוסי ביקש מיאמר להעסיקו כיועץ או בכל תפקיד אחר על מנת שיקדם את ענייני מכבי נתניה בעירייה בתמורה לאלפי דולרים, רכב וטלפון נייד, כאשר הכספים התבקשו להימסר בדרכים לא כשרות. 2. מה שבעצם התבקש להימסר היה שאנחנו לא יכולים לספק את ארוחת הבוקר בזמן סביר.</p>	להימסר (X2)	
<p>1. ההחלטות במכבי ת"א נראות כאילו התבקשו להתבצע בצורה הטיפשית ביותר, כל החלטה שנעשתה במכבי ת"א בשנים האחרונות הייתה מיותרת. 2. בתום הדיון השופטת הורתה בדומה להחלטת כבוד השופטת בן ארי על שחרורו של המשיב במעצר בית בתנאים מגבילים לאחר שבחנה חלופת מעצר שהוצעה, וקבעה כי על המשטרה לשחררו יום למחרת על מנת שתוכל לבצע את אותה פעולת חקירה שהתבקשה להתבצע כבר ביום שישי. 3. יש הזמנה של 2 חלקים ועוד תוספת של תשלום עבור עבודה שהתבקשה להתבצע. 4. להשלמת התמונה, ולא כבסיב להחלטתי, אציין כי חרף פעולות חקירה שהתבקשו להתבצע ע"י המז"פ, לא נגבתה כל עדות מהמתלוננת. 5. הודעות אישיות, שמופנות למשתמשים ספציפיים, יתבקשו להתבצע במסרים אישיים. אני לא רוצה ליצור אנטיגוניזם ולמחוק הודעות, בואו, למען הפורום, זה לא מסובך מדי להשתמש במסרים. 6. סביר להניח שהתוכנית תאושר תוך שינויים שיתבקשו להתבצע.</p>	להתבצע (X6)	

1. מאמר רציני יותר, בעיקף של 23 עמודים, שהועבר כהרצאה בכנס אתמול ועכשיו נתבקש להישלח לפרסום בכתב העת של מארגני הכנס.	להישלח (X1)	נתבקש ⁴⁰ (ביקש)
1. על מנת להימנע ממסירת פרטים לגורמים לא מורשים, אנו ממליצים לנקוט באמצעי הזהירות הבאים בעת קבלת שיחה ברוח זו: לדרוש שבקשת הנתונים שנתבקשו להימסר תשלח באמצעות דואר אלקטרוני.	להימסר (X1)	
1. אחלה עדכן, מה עם פורומים חדשים שנתבקשו להיפתח ?	להיפתח (X1)	
1. בדיקת הזיכויים על ידי סלקום, כפי ש נתבקשה להיעשות ע"י הבודק, כרוכה בביצוע בדיקה פרטנית לגבי כל לקוח ולקוח.	להיעשות (X1)	
1. הדבר הזה נתבקש להיבדק , אגף הנכסים מוציא מכתבים, ואנחנו נמשיך לטפל בזה, גם בהיבט המשפטי.	להיבדק (X1)	
1. התרופה לטיפול בחולי סרטן המעי הגס הגרורתית נתבקשה להיכלל בסל עם עוד כ-400 תרופות וטכנולוגיות אחרות. 2. בנוסף, צריך לכלול כל נושא אחר ש נתבקש להיכלל ע"י דירקטור או ע"י המנכ"ל	להיכלל (X2)	
1. העובדה שדיאטת אטקינס נמצאת על סדר היום הציבורי, שהתוכנית צולמה, שהביקורת עליה נתבקשה להיכתב , משרטטת את מצב הדברים כיום, את האובייסטי הבינלאומי, וכלל לא משנה אם אטקינס הצליח לפצח את השיטה. 2. מאחר שמשטרים ומדינות אלה היו מעורבים במישרין או בעקיפין בעשיית ההיסטוריה הפלסטינית המודרנית, ניתן לשער שהכותב הפלסטיני נאלץ להתפתל בכתבתו ובניסוחיו, תוך בדיקת התגובה האפשרית של השליט. ניתן מכאן להניח, שקטעים לא מעטים נתבקשו להיכתב ולא נכתבו. 3. כשתוכנה מנסה לעדכן קובץ קונפיגורציה, ואין מקום, הוא עלול להתאפס והמידע המקורי מושמד. הפתרון, כמתכנת, להמנע מדבר כזה, הוא ליצור קובץ קונפיגורציה חדש, בשם אחר, אקראי, לוודא שנכתבו כל הבתים ש נתבקשו להיכתב , לסגור את הקובץ, ורק אחרי שכל זה הצליח, להשתמש בפונקציה המערכת (rename) כדי לשנות לשם הקובץ המקורי, פעולה שהיא אטומית (או שהיא מצליחה לחלוטין, או שהיא נכשלת לחלוטין ולא קורה כלום, והאפליקציה תהיה מודעת)	להיכתב (X3)	
1. כאשר אני או כל מישהו אחר פוצה פיו לומר משהו, אף פעם לא ייאמר בדיוק מה ש נתבקש להיאמר בפנים, אף פעם. (שלמה ניצן)	להיאמר (X1)	
1. קלט לא תקין יכול להיות גם מחרוזת כאשר נתבקש להיקלט מספר(דבר שיביא לקריסת התוכנה).	להיקלט (X1)	
1. לדרוש שבקשת הנתונים ש נתבקשו להימסר תשלח באמצעות דואר אלקטרוני.	להימסר (X1)	
1. מתבקשת תשובת התובעת לשאלה בתצהיר מטעם מנהל או יו"ר דירקטוריון בה והמסמך נתבקש להתקבל כעותק בעברית, או כתרגום לעברית מאומת על ידי נוטריון.	להתקבל (X1)	
1. במחיר של 200 ש"ח יידרשו להימכר כ-6,300 כרטיסים כדי לכסות את עלויות ההפקה.	להימכר (X1)	
1. אך מובן בעיני כי יש לאפשר לתובעים את החלופה השנייה, כפי ש נדרשה הדירה להימסר לכתחילה.	להימסר (X1)	
1. הגגות נדרשו להיבנות בשיפוע בעל זווית של 45 מעלות. זאת, על מנת לשמור יחס רצוי בין גובה הבניינים הנראה לרוחב הרחוב כדי לשמור על כמות האור החודרת אל הרחובות וליצור בהם תחושה נעימה יותר עבור הולכי הרגל. 2. על פי תקנון התחרות השנה, הסירות נדרשו להיבנות באורך של חמישה מטרים וברוחב של מקסימום 80 סנטימטר. 3. מפרט התשתיות (זה עונה על השאלה מה נדרש להיבנות) מהווה מסמך הנחיות עבודה לאדריכלים 4. פרויקט השירותים נועד לייצור המוני, לכן הוא נדרש להיבנות בכל פארק בעיר כשקצה המשולש של הגג פונה צפונה.	להיבנות (X4)	

⁴⁰ לצד הצורה התפעל קיימת הצורה נתפעל, שהייתה רווחת בתקופה של העברית הבתר-מקראית. השימוש בצורה מיוחדת זו מוגבל בעברית של ימינו למשלב גבוה, והוא אפשרי רק כאשר הנושא הוא ארגומנט פנימי (סילוני 2008).

<p>1. מה עם העוצמה האדירה והיצירתיות הטמונה באלוהים? או שזה גם אחד מאותם הדברים שיידרשו להימחק או להתחלף עבור הדוגמא החדשה?</p> <p>2. כלומר, גם חוק מרכזי כחוק דרכי התעמולה אינו נדרש להימחק ולהיכתב מחדש לאלתר, אלא התיקונים העתידיים בו צריכים להיעשות ברוח הדברים המוצעת כאן, שלב אחר שלב.</p>	<p>להימחק (X2)</p>	
<p>1. עם זאת, גם המכתב הנלווה נדרש להיכתב לפי סטנדרטים קבועים ומסודרים, זאת על מנת שלא להיקלע לרגשות יתר מחד ולהקל על קריאתם של אנשי המפתח בארגון הקוראים את פנייתכם.</p> <p>2. האם הנ"ל נדרש להיכתב באופן מלא בשלב המענה, או לאחר זכייה?</p> <p>3. מוסדות ודפוסים התנהגות שהיו מובנים מאליהם בקהילה היהודית נדרשו להיכתב כחלק מהמחויבות של המתיישבים ולהיות מעוגנים בתקנות או בספר ברית או אמנה.</p> <p>4. שירת הכאב הזו פגשה אותה בתקופה מסוימת בחייה שבה נדרשו הדברים להיכתב כך.</p>	<p>להיכתב (X4)</p>	
<p>1. עם זאת, סעיף אחד ברשימה יידרש להינתן לבחינה מחודשת ואחראית של כל צרכן בריאות.</p> <p>2. שירותי הניהול יסופקו משרדי חברת הניהול בארה"ב, למעט אם שירות מסוים יידרש להינתן בישראל, במקרה כאמור המנהל יידרש לנסוע לישראל בכדי לבצע את השירות כאמור.</p>	<p>להינתן (X2)</p>	
<p>1. והכתוב הונחה להינתן בכל עיר וישוב, בגלוי, לכל העמים</p>	<p>להינתן (X1)</p>	<p>הונחה (הנחה)</p>
<p>1. אין ספק שללא סיני הקבוצה לא הייתה קיימת, אחרי שלי לא היה כוח להתעסק עם זה ובמשחק ניצחון מול כפר הנשיא הוא קיבל מחמאות מכל השחקנים על ניהול משחק מצוין ואף הומלץ להיבחר כמאמן המחזור ואני מקווה שזה יימשך</p>	<p>להיבחר (X1)</p>	
<p>1. דראזן דליפאגיץ' ודינו מנגין הומלצו להיכלל בהיכל התהילה האירופי.</p> <p>2. המסדרון שבין תל-אביב – יפו לירושלים ובית-לחם יועד למובלעת בשליטה בריטית ושאר שטחי ארץ-ישראל המנדטורית – יהודה, השומרון והגלב, הומלצו, לפי קביעת הוועדה, להיכלל בשטח הריבוי של המדינה הערבית.</p>	<p>להיכלל (X2)</p>	
<p>1. בעצם הדברים הם מאד פשוטים וכפי שהקראתם גם את ההמלצה של הוועדה המקומית, אני חושב שהמתנגד מתפרץ לדלת פתוחה, כי חלק גדול מההתנגדויות גם הומלצו להתקבל וגם אנחנו הולכים באותו קו, ואני גם רוצה להסביר את העניין בעצם של התוכנית הזאת.</p> <p>2. הסקפטיים מצינים את ועדת גושן, אשר לאחר שגיבשה את המלצותיה לגבי הממשל התאידי הראוי בחברות הציבוריות החל מאבק בין הרשות לניירות ערך ומשרד המשפטים לגבי אופן יישום ההמלצות - ונושאים שהומלצו להתקבל בדרך של חקיקה, עדיין ממתינים.</p>	<p>להתקבל (X2)</p>	<p>הומלץ (המליץ)</p>
<p>1. במכתב מאת יו"ר קק"ל, אפי שטנצלר ומנכ"ל JNF ראסל רובינסון הם מביעים הערכה עמוקה לפועלנו לקידום הערבה ומציינים כי הערבה, על מפעליה, הומלצה להיות מאומצת כאחד ממוקדי פעילות JNF היכולים לחולל שינוי משמעותי וחיובי.</p>	<p>להיות מאומץ (X1)</p>	
<p>1. גם לפני שבוע נעשה סקר דומה בוויינט, ו"שמייח" נבחר כשיר השנא ביותר בימי האירוויזיון הישראלי. ושוב, השיר כלל לא הוצע להיבחר ברשימת השירים האהובים.</p>	<p>להיבחר (X1)</p>	
<p>1. במסגרת המרצת פתיחה בעניין זכות הסירוב הראשון של הפניקס בקניון סטאר סנטר אשדוד, בית המשפט המחוזי בתל אביב עצר הליך מכירה שבוצע על ידי ארנה גרופ של קניון סטאר אשדוד וקניון ארנה בנהריה, שהוצע להימכר יחד כמקשה אחת ובכך לעקוף באופן פסול את זכות הסירוב הראשון של הפניקס.</p>	<p>להימכר (X1)</p>	
<p>1. שוב נציג עירק החליף מ"עם שבשטח זה" ל"שום עם". נוסף לכך, סעיף חדש הוצע להיקרא:</p>	<p>להיקרא (X1)</p>	<p>הוצע (הציע)</p>
<p>1. השאלה של זכות עיון היא שוב שאלה רוחבית שחותכת את ההסדרים השונים, והיא נכללת או הוצעה להיכלל בחלק מההסדרים שבהם יש הפרות שהן הרבה יותר מסובכות ושיש שיקול דעת לממונה לגבי ההפרה</p> <p>2. במהלך השנים נוספו נתונים ממחקרים רבים במבוגרים המצביעים על מספר תופעות המופיעות בשכיחות גבוהה עם השמנה ועמידות לאינסולין, אשר הוצעו להיכלל בהגדרה של התסמונת המטבולית, כגון הפרעות במשק הגלוקוז והשומנים, ערכי לחץ דם גבוהים, עלייה במדדי דלקת, קרישיות יתר ועוד.</p> <p>3. מודל ארבעת הפקטורים שזה עתה הצגנו, שימושי לעשיית סדר לערבוביה של התיאוריות שהוצעו להיכלל בנושא ההתנהגות הפדופילית.</p> <p>4. בד בבד הוא עורר התעניינות בקרב בעלי מקצועות והתמחויות נוספים</p>	<p>להיכלל (X4)</p>	

		שהיו מועמדים בעקבות השינוי הוצע להיכלל באיגוד.
	להתקבל (X1)	1. נחמיה שטרסלר יודע שהתוספת "האדירה" הוצעה להתקבל בארבעה חלקים. כלומר, כשישה אחוז בכל שנה. כבר פחות אדירה, לא?
הורשה (הרשה)	להיבנות (X3)	1. הצאר פיטר, שקיבל השראה מהערים ונציה ואמסטרדם, חזה שסירות ואוניות היו אמצעי התעבורה הבלעדיים בתעלות העיר ולכן שום גשר קבוע לא הורשה להיבנות מעל נהר הנֶבֶה עד 1850. 2. עד כה שיטת החישוב התנהלה ע"פ תעריף קבוע מראש עבור כל מכסת מערכות סולאריות הורשו להיבנות . 3. במחוז זה תוכל גם למצוא את כנסיית סוטי ספאס, שנבנתה מתחת לקרקע במהלך השלטון העות'ומני כאשר כנסיות לא הורשו להיבנות בגובה העולה על גובה המסגדים.
	להימכר (X1)	1. הפריטים שנמכרו בח'אן אל וכאלה, או דאר אל-ח'דר, ואשר חלקם יובאו לארץ, היו זהים לאלה שנזכרו אחר-כך כמוצרים הורשו להימכר באופן בלעדי בסוק אל-סלטאן
	להינתן (X1)	1. שנית, סעיף 143 לחוק מע"מ קובע חזקה לפי דו"ח הנחזה, כי ניתן או נחתם ע"י אדם מסוים או בשמו רואים את אותו דו"ח כאילו ניתן על ידי אותו אדם או הורשה להינתן על ידי אותו האדם וזאת זולת אם הוכל היפוכו של דבר.
	להיאמר (X2)	1. שום דבר שלילי לגבי ההגירה לא הורשה להיאמר , רק דוגמאות טובות. 2. עקב מעורבותם של צמרת הערוצים(אבי ניר שירה מרגלית)הראו לנו רק מה שרצו, ויכלו להכפיש את שמו-אין לי ספק שדברים כאלו כשלך לא הורשו להיאמר בשידור..זוהי תעודת עניות למדינה.
	להיבנות (X1)	1. אירועי המגילה התרחשו (5 שנים) לפני בניין המקדש השני שהותר להיבנות ברשיון דריוש בשנה 2 למלכותו -517 לפנה"ס...
	להיעשות (X2)	1. מלאכות שונות שאיסורן מדרבנן הותרו להיעשות בשבת לצורך חולה שאין בו סכנה. 2. והרי כבר למדונו חז"ל שכל המלאכות שהותרו להיעשות במקדש לצורך הקרבנות אסורות להיעשות מחוץ למקדש
הותר (התיר)	להיכלל (X2)	1. כל פרט שלא הותר להיכלל בפרסומת, ועורך הדין מחליט להכלילו בפרסום, חרף המגבלות שהציבו הכללים, הופך את הפרסומת, לפרסומת אסורה, ואת עורך הדין לעובר עבירת משמעת. 2. יתרה מכך, במהלך הדיון ביום 22.6.03 התנגד ב"כ הנתבעת להצגת שאלות הנוגעות לשעות הנוספות, בטענה כי רכיב השעות הנוספות לא הותר להיכלל בתביעה.
	להיכתב (X3)	1. התורה הותרה להיכתב ביוונית. 2. 'מגילת תענית' בה פורטו ימי השמחה על נצחונות החשמונאים, היתה לספר הראשון של תורה שבעל פה שהותר להיכתב . 3. ומאז הותרה התורה שבע"פ להיכתב .
	להישאל (X1)	1. מנהג המדינה הוא בסוס"ר, ששאלה שהותרה להישאל , הרי היא נשאלת בפרהסיה, ברוב עם, בשיתוף כמה שואלים ומשיבים. ⁴¹
	להיאמר (X1)	1. ומוטל על כל מורה לשקול היטיב את תוכן דבריו והאמירות שלו כלפי התלמיד, לבל יגרם לו נזק נפשי ותדמיתי, שכן כל ההיתר להכלימו נועד אך ורק שיהיה מנוף להתקדמותו של התלמיד, ורק אמירות שצפוי שביכולתו להכיל הותרו להיאמר כתהליך בנייתו ועיצוב אישיותו.
	להימכר (X2)	1. עוד עולה מהמכתב, שמכונות שייבואו עד אוקטובר 2009 לא יחויבו להימכר עם מערכת זו ב-2010, זאת במידה ולא נמכרו עד סוף השנה. 2. הצעת חוק: נעלי" נשים יחויבו להימכר עם פלסטר צמוד
	להילמד (X1)	1. בשנת 1991 הוחלט על יצירת תחומי למידה מחייבים באוסטרליה – גישה חדשה לפיתוח הקוריקולום הלאומי, אם כי כבר בשנת 1988 תכני החשיבה הכמותית במתמטיקה חויבו להילמד בכל המדינות, והדבר הביא למיפוי תחומים אחרים בשנים 1988-1989, כמו למשל מדע וטכנולוגיה.
חויב (חייב)	להתבצע (X7)	1. תכניות ווד"ל רגילות יחויבו להתבצע בתוך שנתיים וחצי מעת אישור התכנית 2. רק קח בחשבון שישנה בעיה אחת עם הרכב הזה..כל תיקון יחויב להתבצע בחלקים מקוריים 3. זה פיתרון של הרע במיעוטו אבל גם אם לא יבוצע היום יחויב להתבצע בעתיד אם כך יהיה מהלך הדברים.זו דעתי האישית 4. ע"פ הוראות מנהלת הטיולים, כל היעדרות מימים בקמפוס (או מחלקי ימים) תחייב השלמה (בתשלום נוסף!) של התכנים הללו במסגרת הכשרה

⁴¹ זוהי הדוגמה מכתבי ברל כצנלסון שהוזכרה בפרק המבוא.

<p>עתידיית באזור, ועד אז לא יינתן האישור על ביצוע ההכשרה לחניך. ע"פ הוראות המנהלת, ההשלמה תחוייב להתבצע בהכשרה איזורית של הגוף המכשיר המקורי</p> <p>5. בוועדת העבודה, הרווחה והבריאות של הכנסת אושרו היום תקנות להנגשת הרכבת הקלה לאנשים עם מוגבלות; התאמת הנגישות תחוייב להתבצע בתוך שנה וחצי</p> <p>6. כל עסקה מעל לסכום זה תחוייב להתבצע באמצעי תשלום אחרים, כגון: צ'קים, כרטיסי חיוב מיידים (דביט), כרטיסים נטענים והעברות בנקאיות.</p> <p>7. טיוטת החוזר מכילה הוראות בנוגע למספר פעולות ש חוייבו להתבצע באמצעות מערכת סליקה פנסיונית מרכזית.</p>		
<p>1. ב-18 בפברואר 2010, הדומיין נצטוו להימכר במכירה פומבית עקב עיקולו.</p>	<p>להימכר (X1)</p>	
<p>1. לאחר לימודי את תורתנו הקדושה אני מנסה להבין מה אכן ניתן מהשמיים מבחינת "מתן תורה"? לדעתי מה שניתן הם המצוות עם הלכות תורה שבעל פה - המשניות- אך שאר סיפורי האבות וכל מה שקרה במדבר עם בלעם ובלק, קברות התאוה ותבערה, אלדד ומידד וכו'... לא יתכן שניתנו במעמד מתן תורה, אלא נצטוו להיכתב מאוחר יותר כאשר משה נצטוו לכתוב את השירה הזאת.</p>	<p>להיכתב (X1)</p>	<p>נצטווה (ציווה)</p>

תוכן עניינים

1	1. מבוא
5	2. הפועל העיקרי
5	2.1 Subject Control ללא משלים DP
7	2.2 פעלים אספקטואליים
11	2.3 Object Control
18	3. הפועל המשועבד
21	4. הנושא הדקדוקי והנושא הלוגי
21	4.1 הנושא הדקדוקי: תפוצה
22	4.2 הנושא הלוגי וצירוף-ע"י
26	5. Restructuring ונומינליזציה
26	5.1 Restructuring
26	5.1.1 ההצעה
28	5.1.2 נגד restructuring בעברית
33	5.2 נומינליזציה של הפסוקית הבלתי נטויה
35	6. הניתוח
35	6.1 הנושא
41	6.2 הפסוקית המשועבדת
43	7. הניסוי
43	7.1 משתתפים
43	7.2 חומרים ועיצוב הניסוי
45	7.3 פרוצדורה
46	7.4 תוצאות
46	7.5 דיון
49	8. הסביל המשועבד
55	9. סיכום
56	ביבליוגרפיה

58.....	נספחים
58.....	נספח 1 – חריגים לפועל העיקרי.....
61.....	נספח 2 – פעלים אספקטואליים אנאקוזטיביים.....
63.....	נספח 3 – חומרי הניסוי.....
68.....	נספח 4 - הקורפוס.....
69.....	נספח 4.1 – דוגמאות ל-SC.....
78.....	נספח 4.2 – דוגמאות ל-OC.....

תקציר

תזה זו חוקרת סוג מיוחד של מבנה קונטרול (האופייני לשפת אינטרנט), אשר מכונה כאן "הסביל בקונטרול". המבנה מערב פועלי Subject/Object Control אשר לוקחים פסוקית לא נטויה כמשלים, כאשר הן הפועל העיקרי והן המשועבד בצורתם הסבילה:

(I) א. הדירה הוחלטה להימכר.

ב. הדירה אושרה להימכר.

מבנה הסביל בקונטרול בעברית מעלה כמה שאלות מעניינות, כגון: (i) האם הנושא מיוצר בפסוקית העיקרית? או שמא הוא נושא גזור, קרי, מבצע תנועה ל-Spec.TP העיקרי מהפסוקית המשועבדת (ii) אם הוא אכן מבצע תנועה מהפסוקית המשועבדת, כיצד תנועה זו אפשרית בהינתן ההנחה המקובלת שפועלי קונטרול לוקחים CP כמשלים, שמתוכו תנועת-A אסורה? (iii) מדוע הפועל המשועבד חייב להיות בצורתו הסבילה?

ראשית, אני נותן ביסוס לכך שהנושא של המבנה הוא ארגומנט של הפועל המשועבד, ולא של הפועל העיקרי. לאחר מכן אני מציג עדות ניסויית המראה שהמשלים של הפועל העיקרי במבנה זה הוא TP, בניגוד להנחה המקובלת שפועלי קונטרול חייבים לקחת CP כמשלים. לאור זאת, אני טוען שהקונטרול פסיב בעברית נגזר בתנועת-A מהפסוקית המשועבדת לעמדת הנושא של ה-TP העיקרי. לבסוף, אני מראה שהפועל המשועבד חייב להיות בצורתו הסבילה עקב תכונות הקונטרול של הפועל העיקרי. ספציפית, אני טוען שהארגומנט המשתמע של פועל הקונטרול העיקרי חייב לעשות קונטרול על הארגומנט המשתמע של הפועל המשועבד.

מאחר שלא רק שהקונטרול משתמע אלא גם שהאלמנט התלוי בו הוא משתמע, לניתוח שלי ישנן השלכות מעניינות לגבי תאוריית הקונטרול, שעד כה דנה רק בקונטרול משתמע. בנוסף, אם הניתוח המוצע הוא בכיוון הנכון, הוא מהווה בעיה להכללת ויסר המתוקנת (Revised Visser's Generalization) לגבי קונטרול משתמע. אי לכך, אני מציע שינוי מזערי בהכללה כך שהכיסוי האמפירי שלה יהיה רחב יותר.



אוניברסיטת תל אביב

הפקולטה למדעי הרוח ע"ש לסטר וסאלי אנטין

החוג לבלשנות

מבנה הסביל בקונטרול בעברית

חיבור זה הוגש כעבודת גמר לקראת התואר
"מוסמך אוניברסיטה" (M.A.) באוניברסיטת ת"א ע"י:

יקיר דלל

בהנחיית:

טל סילוני

יולי 2018